



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"

Universidad de Sonora
División de Ciencias Sociales
Maestría en Innovación Educativa



*"Análisis de la metodología COIL como una innovación en la Universidad de Sonora
para el cambio de la práctica docente"*

Presentado por

Alondra Graciela Diaz Mercado

Directora

Dra. Emilia Castillo Ochoa

Co director

Dr. Carlos Rene Contreras Cazares

Comité

Dra. Lisset Araceli Oliveros Rodríguez

Dra. Martha Alejandrina Zavala Guirado

Junio del 2023

Formato de Voto Aprobatorio Maestría en Innovación Educativa

Hermosillo, Son. Mex., al 07 de junio del 2023,

Dr. Juan Pablo Durand Villalobos
Maestría en Innovación Educativa

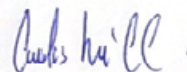
Presente

Por este medio damos el voto aprobatorio al trabajo titulado “**Análisis de la metodología COIL como una innovación en la Universidad de Sonora para el cambio de la práctica docente**” presentado por la pasante de maestría en Innovación Educativa **Alondra Graciela Diaz Mercado** con expediente **221230103** cumple con los requisitos teóricos-metodológicos para ser sustentado en el examen de grado, por lo cual se aprueba su presentación y defensa oral.

Atentamente



Dra. Emilia Castillo Ochoa
Director de tesis



Dr. Carlos René Contreras Cázarez
Codirector de tesis



Dra. Lisset Aracely Oliveros Rodríguez
Lector interno



Dra. Martha Alejandrina Zavala Guirado
Lector externo

Para los dos hombres de mi corazón:

*Aldo, por y para nosotros
... Take my hand, will you share this with me?...*

Alfredo, un abrazo para ti

Agradecimientos

Al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnologías (antes Conacyt) por brindarme una beca nacional durante el periodo 2021-2023 que me ha permitido estudiar estos dos años, me quitaste una preocupación.

A mi directora de tesis la Dra. Emilia Castillo, por confiar en mi durante todo este tiempo, por escuchar todas mis propuestas y sugerencias, por preocuparse y darme tiempo cada que lo necesité.

A la Dra. Martha Zavala, no estaría aquí sin usted, por ayudarme a dar mis primeros pasos en la investigación durante mi formación en licenciatura y porque después de dos años sigue aquí, enseñándome y motivándome a ser mejor.

A mi comité de tesis, el Dr. René y la Dra. Lisset, gracias por todas sus observaciones y comentarios, le han dado pies y cabeza a este trabajo.

A la Universidad Veracruzana que me recibió durante mi estancia de investigación, al Dr. Alberto y a Clarita que hicieron sentir Xalapa como mi casa, también a todos los integrantes del Centro de Investigación en Innovación Educativa por sus enseñanzas y compañía.

A las niñas del grupo de concentración, Dulce, Jimena, Edna y Valeria gracias por permitirme ser su amiga a pesar de todo, por ser un apoyo en los momentos difíciles; mención especial a Dulce y Edna por tenerme paciencia durante el análisis. Qué bonito ha sido coincidir con ustedes.

Evelyn, que, aunque ya no nos encontramos en el mismo camino, agradezco no haberlo iniciado sola.

Aldo, no tengo palabras suficientes para agradecer todo lo que has hecho por mi.

Por último y no menos importante, a mi familia. Porque la familia es la que se preocupa por ti, la que se alegra de tus logros, gracias por acompañarme a la distancia.

Índice

Índice de tablas	7
Introducción.....	9
Capítulo 1. La metodología COIL: una acción para innovar en educación superior	12
1.1 COIL en la educación superior mexicana	12
1.2 Antecedentes	18
1.2.1 Definición del problema.....	20
1.2.2 Objetivos de investigación	23
1.3 Justificación	24
Capítulo 2. COIL: una visión desde la innovación educativa y la internacionalización	27
2.1 Nociones sobre innovación educativa como motor de cambio.....	27
2.1.1 Elementos que impulsan o restringen los procesos de innovación	28
2.2 Componente internacional en la educación superior: conceptualización y modalidades	31
2.2.1 Metodología COIL: acción para la internacionalización en educación superior	33
2.3 Gestión del cambio para la mejora: la gestión institucional	35
2.3.1 Transformación de la práctica docente desde la dimensión internacional	38
2.4 Esquema teórico-conceptual de la investigación	40
Capítulo 3. Ruta metodológica para la comprensión de los significados de la metodología COIL: docentes de educación superior.....	43
3.1 Paradigma y enfoque de investigación	46
3.1.1 Diseño, método y tipo de estudio.....	47
3.2 Definición de categorías para el estudio	49
3.3 Técnica e instrumento de investigación: composición	51
3.3.1 Estructura del instrumento	52
3.3.2 Validación de técnicas cualitativas	54
3.4 Contexto del estudio e informantes clave	55
3.5 Procedimiento para la aplicación de instrumentos	56
3.6 Procedimiento para el análisis de datos	57
Capítulo 4. Análisis de significados, implementación de metodología COIL: Innovación y cambio desde la mirada del profesorado	60
4.1 Elementos restrictores que interfieren en la implementación de la innovación	60
4.1.1 Organización y planeación de la enseñanza.....	61

4.1.2	Incomprensión y actitudes inadecuadas que restringen las innovaciones.....	62
4.1.3	Uso de recursos instrumentales y limitada formación pedagógica	64
4.1.4	Esfuerzo suplementario	66
4.1.5	Dominio de segunda lengua entre estudiantes y académicos.....	67
4.2	Elementos que favorecen la implementación las innovaciones: COIL como una acción innovadora para la internacionalización	67
4.2.1	El diálogo y la colaboración como elemento de las innovaciones.....	68
4.2.2	Procesos de gestión de la innovación.....	69
4.2.3	Percepción de la actitud y desempeño del estudiante	71
4.3	Administración y gestión de las innovaciones	71
4.3.1	Acciones para la promoción de participaciones.....	73
4.3.2	Liderazgo innovador para la gestión de proyectos innovadores	74
4.3.3	Reconocimiento de logros a los participantes de la innovación.....	76
4.4	Experiencias de mejora en la docencia	76
4.4.1	Cambio en la práctica docente: una experiencia de mejora para la etapa de implementación y evaluación.....	77
4.4.2	Redes de colaboración docente: un beneficio no explícito de la participación en COIL.....	80
Capítulo V.	Conclusiones y recomendaciones	85
4.1	Conclusiones.....	85
4.2	Principales hallazgos: desarrollo de modelos de significados	87
4.3	Propuesta de innovación para la mejora de los procesos de internacionalización en la universidad de Sonora con la implementación de la metodología COIL	89
4.4	Limitaciones.....	91
4.5	Agenda de investigación	92
Referencias	93
Anexo 1.	Carta de invitación	103
Anexo 2.	Carta de consentimiento.....	104
Anexo 3.	Invitación a responder instrumento.....	105
Anexo 4.	Instrumento	106

Índice de tablas

Tabla 1. Características de las innovaciones	29
Tabla 2. Elementos impulsores y restrictores de la innovación educativa	29
Tabla 3. Papel de la gestión institucional en la implementación de las innovaciones.....	38
Tabla 4. Competencias del docente universitario	39
Tabla 5. Categorías del estudio, definición de conceptos y preguntas de indagación.....	50
Tabla 6. Propuesta de innovación.....	90

Índice de figuras

Figura 1. Internacionalización de la educación superior	13
Figura 2. Transformación de las recomendaciones a políticas institucionales.....	14
Figura 3. Modalidades de la internacionalización	32
Figura 4. Estructura de la metodología COIL	34
Figura 5. Modelo de cambio propuesto por Fullan	36
Figura 6. Esquema teórico conceptual para el análisis de internacionalización e innovación: metodología COIL	41
Figura 7. Claves de integración	44
Figura 8. Categorías y teorías de análisis	45
Figura 9. Ruta metodológica	45
Figura 10. Metodología Cualitativa de composición	52
Figura 11. Ruta de trabajo de campo.....	54
Figura 12. Elementos restrictores que interfieren en COIL como una innovación	61
Figura 13. Conjunto de categorías: Elementos que favorecen la implementación de las innovaciones	68
Figura 14. Conjunto de categorías: Administración y gestión de las innovaciones.....	72
Figura 15. Conjunto de categorías: Experiencias de mejora en la docencia	77
Figura 16. Conjunto de categorías: Establecimiento de redes de colaboración	80
Figura 17. Conjunto de categorías: Establecimiento de redes de colaboración	87

Introducción

La presente investigación aborda la problemática que existe sobre la carencia de evaluaciones y de resultados empíricos acerca de la internacionalización de la educación superior, específicamente a partir de la implementación de la metodología COIL en la Universidad de Sonora, la cual se realizará con base en la identificación de los elementos impulsores y restrictores de los docentes que han participado.

La metodología *Collaborative Online International Learning* (COIL, por sus siglas en inglés) surge por la necesidad de implementar estrategias de internacionalización para docentes, a partir del desarrollo de módulos de trabajo en conjunto con profesores de otras instituciones, con la finalidad generar experiencias que permitan introducir el componente internacional a la práctica docente de forma innovadora (Gibbons y Laspra, 2017).

El presente estudio se compone de cinco apartados, en donde primer capítulo se compone del contexto de investigación en el cual se exponen los aportes que han tenido los organismos internacionales y nacionales como un referente para las instituciones de educación superior en México y Sonora, se continúa con los antecedentes de investigación que muestran una serie de estudios empíricos que abordan temas tales como internacionalización, implementación y resultados de la metodología COIL. También se integra por la definición de problema en el que se retoman estadísticas y se aborda la situación actual de la Universidad de Sonora en cuanto a COIL, además se plantea la justificación y relevancia del estudio partiendo de componentes de la innovación e internacionalización, así como la relación de COIL con estos.

En el capítulo II: Modelo teórico para el análisis de COIL como una acción innovadora para la internacionalización se encuentra compuesto de dos principales apartados, el de internacionalización y el de innovación educativa. Se aborda la teoría de la innovación de Rivas con las cual se establecen los elementos que impulsan y restringen las innovaciones, por otro lado, en la sección de internacionalización se construye un concepto a partir de la aportación de diferentes autores, así mismo se aborda el tema de la gestión, dirigida a los responsables de las acciones de internacionalización en las universidades. Se cierra el capítulo con la explicación de la metodología COIL entre lo que destaca la explicación del proceso de implementación, así como los actores involucrados en dicho proceso.

En el capítulo III, metodología de la investigación, se incluye una descripción del paradigma a emplear, donde a través del interaccionismo simbólico se busca la comprensión de la realidad de los participantes. También se toma en cuenta el diseño de la guía de preguntas, y el procedimiento por el cual se aplicó la técnica de composición. El análisis de los resultados se llevó a cabo a través del uso del enfoque EMIC-ETIC donde se realizó la construcción de las categorías y posteriormente se agruparon en conjuntos de categorías temáticas.

Por otro lado, en el capítulo IV de Análisis de los resultados se encontró información relevante la cual atiende a los objetivos de la investigación, destacando los factores restrictores tales como el dominio del segundo idioma en los estudiantes. Por otro lado, se reconocen los diferentes hallazgos encontrados como es el caso de la importancia de la actitud de los estudiantes participantes para el logro de la implementación de la metodología COIL.

Por último, en el capítulo V de resultados se mencionan los hallazgos más relevantes entre los que destacan los principales elementos que limitan e impulsan la implementación de la metodología COIL. Así mismo se integra un esquema de significados en donde se relacionan las diferentes categorías EMIC-ETIC que se construyeron. Finalmente se concluye el capítulo con la elaboración del diseño de una propuesta de innovación con e, objetivo de mejorar el desempeño de docentes y del área de gestión institucional que participan en la metodología COIL. Se concluye dicho apartado con la elaboración de la agenda de investigación que marca la pauta para futuros trabajos de investigación.

Capítulo I.

La metodología COIL: una acción para innovar en educación superior

Capítulo 1. La metodología COIL: una acción para innovar en educación superior

El presente capítulo tiene como objetivo introducir al lector en la problemática de investigación a través de diferentes apartados, entre los que se encuentra el contexto en el que se desarrolla la investigación, así como los antecedentes del tema de investigación, en este caso se retoman documentos referentes a internacionalización de la educación superior, innovación educativa y la aplicación o evaluación de la metodología COIL en Latinoamérica.

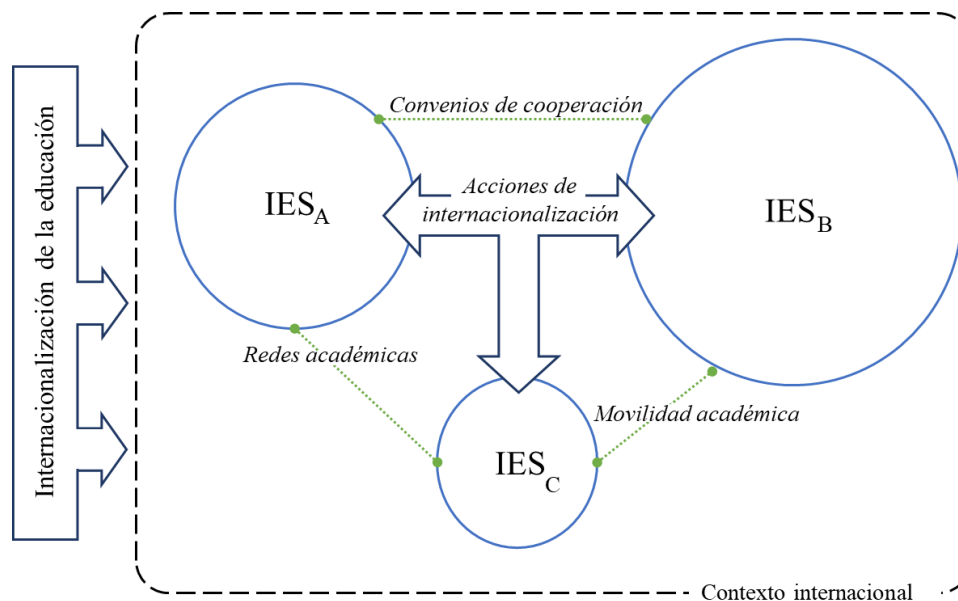
Por último, se concluye con la justificación del estudio desde el campo de la educación, así como la relevancia dentro del contexto de estudio. Cabe mencionar que se incluye pregunta de investigación y objetivos.

1.1 COIL en la educación superior mexicana

Las relaciones entre universidades se ven favorecidas debido a los procesos de internacionalización; de acuerdo con Abreu *et al.*, dichas universidades logran adquirir un valor agregado sobre otras que no participan en programas de este tipo (2019), el cual puede verse reflejado en diferentes convenios de cooperación que se logran establecer y mantener con el paso de los años. Tal como se puede apreciar en la Figura 1, Knight (2005) menciona que las instituciones de educación superior (IES) se encuentran envueltas en un contexto internacional, donde a través de diferentes acciones se puede integrar el componente de internacionalización; entre estas acciones se encuentran los convenios de colaboración, el trabajo a través de redes académicas o bien, mediante la movilidad estudiantil y del profesorado.

Figura 1.

Internacionalización de la educación superior



Fuente: Elaboración propia

Knight (2005) conceptualiza a la internacionalización como el conjunto de acciones por las cuales se logra introducir la dimensión internacional a los procesos de enseñanza, en el mismo concepto se intenta incluir a los aspectos institucionales que hacen posible dicho objetivo. Sin embargo, no se especifica que estas acciones deben de ir únicamente encaminadas al establecimiento de redes de cooperación entre naciones, por lo que abre el panorama de estrategias para el logro de esta competencia en docentes y estudiantes.

Después de políticas nacionalistas que sostenían a la economía de México, en el que las importaciones y exportaciones disminuyeron, Rubio (2006) donde se empezó una etapa que debido a la crisis económica el país se ve obligado a incluirse en el entorno internacional, impulsándose por estrategias de exportación, así como la firma de convenios internacionales de cooperación, teniendo como producto un crecimiento constante en la economía del país.

Desde hace más de dos décadas, la internacionalización se convirtió en un componente indispensable para la formación en IES (Aguilar-Castillo y Riveros-Angarita, 2017); organismos internacionales (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], 2011; Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la

Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2015) coinciden en la necesidad de incorporar este componente internacional en los procesos que se llevan a cabo dentro de las universidades, con el objetivo de fortalecer las redes de colaboración entre IES.

En un contexto de globalización, México incorpora en sus planes nacionales de desarrollo, las recomendaciones sobre la educación que realizan los organismos internacionales principalmente OCDE, UNESCO y Banco Mundial, acentuándose esta tendencia en las últimas dos décadas. Estas, a su vez, proveen de recursos económicos para impulsar dichas recomendaciones, por lo que se convierte en un motivo más para atender lo que expresan en sus comunicados (Maldonado, 2000). Por esto, México y todos los países que pertenecen a organismos como OCDE, Organización de las Naciones Unidas [ONU], etc., se ven influenciados por estas recomendaciones, mientras que los gobiernos, a partir de estas consideraciones, establecen acciones que permiten la planeación de los ejes de desarrollo, además de objetivos y metas (Díaz y Mendoza, 2018).

Tal como se puede ilustrar en la Figura 2, cada uno de los países e instituciones adaptan y ajustan las recomendaciones que emiten los organismos internacionales, a políticas en educación y estas a su vez, a políticas institucionales.

Figura 2.

Transformación de las recomendaciones a políticas institucionales



Fuente: Díaz y Mendoza (2018)

El mundo se encuentra en constante cambio (OCDE, 2011), la globalización obliga a las universidades a adaptarse a un medio donde se exige que futuros egresados dominen idiomas y que posean habilidades interculturales; las universidades deben de adoptar estrategias donde puedan innovar a través de la internacionalización del currículo.

En prospectiva, el plan “*Educación Para Todos*” abre la discusión del alcance de la educación, enfocándose en la accesibilidad y lograr que las naciones aumenten los índices de alfabetización; sin embargo, en la agenda 2030 se ve modificado al buscar que no sólo exista una amplia cobertura, sino que también la educación sea de calidad, sea equitativa y que no tenga distinción de género, raza, cultura o nacionalidad, siendo su objetivo principal “*Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos*” (Clark, 2015, p.7), este será uno de los ejes rectores del futuro más inmediato para educación.

De acuerdo con Nayyar (2008), la globalización se entiende como un proceso económico, cultural o educativo donde una idea o hecho se empieza a concebir de forma global, sin embargo, esta globalización tiende a crear desigualdad de oportunidades. Un caso de ello es que a través de la internacionalización y programas de movilidad académica es más sencillo para estudiantes y profesores que cuentan con los recursos económicos y puedan solventar los gastos que implica participar en este tipo de actividades como acceder al extranjero de forma presencial; las universidades privadas han sido de las más privilegiadas en cuanto al acceso de oportunidades de este tipo, debido a que cuentan con recursos económicos que permiten el otorgamiento de becas a estudiantes o profesores, así mismo se marca una diferencia ya que según Pérez-Contreras *et al.*, (2018), este subsistema el estrato económico predominante es el media alta y superiores.

Una de las estrategias que han adoptado las universidades para impulsar la internacionalización, ha sido la movilidad académica de profesores, la internacionalización del currículo y el establecimiento de vínculos con instituciones del extranjero para el trabajo par y par, estrategias que dependen de condiciones particulares de cada universidad.

De acuerdo con la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES] (2016), la internacionalización se compone de procesos que

se desarrollan dentro de las gestiones internas de las instituciones y se pueden dar en el ámbito administrativo a través de la movilidad mediante la vinculación con organismos extranjeros. Esta internacionalización “mejora la calidad al brindar nuevos referentes de funcionamiento y desempeño para adaptarse a las condiciones de competitividad global” (Priego, 2020, p.146). Se plantean funciones estratégicas enfocadas a “impulsar la colaboración y la vinculación en los ámbitos regional, nacional e internacional” (p. 30), mediante procesos donde se fomente la colaboración entre universidades.

Las IES de Sonora buscan estar acorde a lo que organizaciones internacionales marcan como principales acciones en el ámbito educativo, donde se cuenta con una estrategia prioritaria donde la principal preocupación, es que la población goce de beneficios del desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación, por lo que se establece como acción puntual: *“impulsar acciones de cooperación e intercambio científico, tecnológico, académico, estudiantil y cultural, en los ámbitos nacional e internacional”* (Diario Oficial de la Federación, 2020, p.220). Sin embargo, esto enfrenta dificultades ya que el sistema educativo mexicano presenta un patrón muy heterogéneo en los subsistemas de educación superior, inclusive dentro de un mismo estado, la variación de condiciones puede ser significativas, el cual se convierte en un proceso complejo ya que dichas instituciones pueden o no, contar con los recursos humanos o económicos suficientes para poner en marcha acciones como este tipo.

Sin embargo, implementar alguna iniciativa o recomendación de las instancias internacionales implica un conjunto de diferentes retos, ya sea para las instituciones educativas, o bien para los gobiernos en sí. Una de las limitantes que se pueden reconocer institucionalmente, es la escasez de presupuesto para el apoyo de la movilidad presencial como estrategia de internacionalización, por lo que es necesario el diseño de acciones que permitan incorporar al componente internacional al currículo de formas alternas; un ejemplo es la movilidad virtual (Gibbons y Laspra, 2017).

Díaz y Mendoza (2018) sostienen que las naciones deben de tener la capacidad de adaptar las recomendaciones de los organismos internacionales al contexto nacional, a través de las evaluaciones de pertinencia y una planificación que contemple diferentes escenarios a futuro. Por otro lado, no basta con sólo realizar adaptaciones a nivel nacional, el sistema de

educación superior en México es muy diverso y las características entre una universidad estatal y una técnica pueden variar, por lo que aún sigue siendo indispensable ajustar como convenga al contexto específico de cada universidad, donde los ajustes serán afectados por diferentes factores como la capacidad económica, cultural y social.

Por tales motivos, es necesario que las acciones implementadas se mantengan en constante evaluación para decidir si resultan adecuadas para el logro de metas establecidas. En México existen diferentes acciones enfocadas al logro de la internacionalización de la educación superior, una es la implementación de la metodología COIL.

Uno de los referentes que existen en cuanto a COIL en Latinoamérica, es precisamente la Red Latinoamericana de COIL, la cual cuenta con 185 socios institucionales y 310 socios individuales. En ambos casos se obtienen múltiples beneficios como el acceso a capacitaciones gratuitas con la finalidad de actualizarse en el uso de COIL; otro beneficio que implica el ser miembro, es contar con un catálogo de docentes y universidades con las cuales se puede establecer convenios para el desarrollo de la metodología (Universidad Veracruzana [UV], 2022).

Entre los miembros fundadores se encuentran diversas universidades mexicanas como la UV, la Universidad de Monterrey, además de instituciones del extranjero como la Universidad Estatal Paulista de Brasil, y el Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín de Colombia. Todas tienen el objetivo de establecer un espacio de colaboración entre universidades a lo largo de América Latina. Otra de las estrategias que se han implementado para favorecer esta colaboración, son los congresos de la Red Latinoamericana de COIL, teniendo su segunda edición en junio del 2022, contando con 27 sesiones individuales, diferentes paneles y mesas de trabajo (Universidad Veracruzana, 2022), convirtiéndose en un espacio de trabajo donde se pueden compartir diferentes experiencias de implementación, consejos y actualizaciones de la metodología; siendo esta comunidad, un referente a nivel nacional de la metodología COIL.

Otro beneficio de las universidades de México es que, al formar parte de los miembros de la red, pueden participación en *Webinars* donde se capacita y prepara a docentes para la participación en la metodología COIL, un ejemplo es el taller que se impartió en colaboración

de la Universidad de Monterrey y la UV que tuvo el objetivo de construir pares interdisciplinarios para la implementación de COIL.

1.2 Antecedentes

De acuerdo con Ramírez (2020), la innovación educativa es uno de los promotores del cambio para la mejora de las condiciones, servicios y tecnologías dentro de un medio social, específicamente dentro del contexto escolar. Es de relevancia saber que, de múltiples formas, el componente de la internacionalización se puede integrar al sistema educativo, ejemplo es lo que plantea Gacel-Ávila (2009) donde la internacionalización se puede llevar a cabo a través del currículo, a partir de la implementación de cursos, contenido, experiencias y fomento de la movilidad.

Mottareale (2018) aborda la internacionalización desde la perspectiva del docente, enfocándose inicialmente en la formación lingüística como una herramienta de internacionalización; el estudio logra mostrar un conjunto de carencias que envuelven los procesos de internacionalización a nivel universitario y se encuentra que existe una necesidad en cuanto los incentivos hacia el profesorado con el objetivo de que participen y se involucren en estas acciones que contribuyen a la internacionalización.

Es de relevancia que la internacionalización se fomente en todos los niveles de la educación universitaria, desde el alumnado hasta los docentes. De acuerdo con Gairín y Ion (2021), los docentes perciben una carencia en cuanto a la diversificación de las oportunidades para el logro de la internacionalización. Así mismo, se acentúa que deben de hacerse cada vez más visibles las experiencias de internacionalización del profesorado, los proyectos que se desarrollan, así como los productos que se pueden obtener para la mejora de la calidad a través de este proceso.

Desde el año 2000 se han diversificado las formas en que se desarrolla la internacionalización en el campo universitario, ofreciendo una gama de oportunidades para el alumnado y el profesorado (Aguilar-Castillo y Riveros-Angarita, 2016). Existen diferencias entre cada país y más entre universidades debido a múltiples razones, ya sea presupuestales o particulares que no promueven el acceso a la movilidad tradicional, la cual

implica el traslado del profesor o estudiante a otro país, por lo que esta modalidad termina limitada (Antunes y Jung, 2021). Asimismo, Knight (2017) señala que la virtualidad permite integrar el componente internacional a la práctica del profesorado, obteniendo un mayor alcance en cuanto a estudiantes al evitar traslados y gastos adicionales.

COIL es una metodología a través la cual docentes participan en la elaboración de un curso compartido con otro docente de una institución extranjera donde se comparten experiencias y desarrollan clases en torno a una temática específica (Suny, 2021), en este sentido, esta metodología tiene impacto en las IES convirtiéndose en un método ideal para la internacionalización del currículo, y para promover el aumento de la participación de profesores y alumnos en programas de movilidad académica, también permiten al docente el acceso a un método de enseñanza innovador, así como su incrustación en un ambiente internacional (Gibbons y Laspra, 2017).

De acuerdo con Meza (2018), la implementación de la metodología COIL implica un trabajo en conjunto entre docencia y gestión, ya que es necesario contar con una administración que permita establecer convenios de colaboración, y requieren de gestionar las herramientas que necesitarán los docentes, así como reconocimientos, constancias y diplomas que hagan constar dicha participación.

Niño y Huerta (2012) mencionan que COIL es una metodología que permite el establecimiento de trabajo colaborativo entre docentes de diferentes universidades, hay casos como la Universidad La Salle-Pachuca y la Universidad La Salle UAM, donde se diseñó e implementó un trabajo interdisciplinario con estudiantes del primer semestre basado en la metodología COIL, con la finalidad de realizar un póster de un tema en común como parte de los planes de asignatura de cada universidad; de acuerdo con Niño y Huerta (2021) representando un trabajo no adicional para la carga de la materia, ya que se podría integrar los resultados de evaluación como parte de la asignatura, evitando repetir contenidos.

Los resultados obtenidos de una encuesta aplicada a estudiantes que han participado en COIL colaborando con estudiantes de Lituania y Rusia, se mencionó que definitivamente participarán nuevamente en algún proyecto de COIL, ya que de acuerdo con su experiencia

es una forma de integrar el componente de la internacionalidad a sus clases diarias (Esche, 2018).

De acuerdo con Ramirez-Marín *et al.*, (2020) mencionan que un limitante que se encuentran en la implementación de COIL, es la habilitación del profesorado en el uso de herramientas tecnológicas, ya que, a pesar de verse obligados a trabajar en un espacio totalmente virtual, no se logra establecer una diversificación en las estrategias de colaboración que se presentan a lo largo del *Syllabus*, convirtiéndose en un área de oportunidad a tener en cuenta cuando se desea participar en metodologías de este tipo.

Ramirez-Marín *et al.*, (2020) señala que los estudios realizados se encuentran dirigidos al estudio del impacto de COIL en las competencias interculturales del estudiantado, olvidando la identificación de factores que impulsan a la comunidad docente a incorporarse a este tipo de metodologías. Múltiples son las razones que pueden orientar a un docente a participar como la preocupación por el otro; esto se encuentra orientado a la preocupación que se tiene por el desarrollo del estudiante, la mejora en sus calificaciones y el deseo de integrar el componente internacional para bien del estudiante.

En otro de los más recientes estudios acerca del uso de la metodología COIL por parte del profesorado, se aborda la relación que existe entre el dominio de la lengua extranjera con la participación y el éxito que se tiene en la implementación de este tipo de acciones de internacionalización, el cual se desarrolló a través del uso de una entrevista semiestructurada dirigida a los profesores pioneros en el uso de dicha metodología, sin embargo, una de las observaciones que se realiza es la necesidad de identificar las razones que tiene el profesorado para participar en acciones de internacionalización, quedando como un área para futuras investigaciones (López, 2021).

1.2.1 Definición del problema

La metodología COIL se ha convertido en una herramienta que permite a las universidades, la implementación de acciones donde se puede incrementar el alcance e impacto del componente internacional del tipo virtual dentro de las aulas. De esta forma, se ofrece la oportunidad de participar en una movilidad en casa a estudiantes y profesores que por diversas razones no pueden acceder a programas de movilidad tradicional (Amaral &

MccLay, 2021). Entonces, COIL puede ser comprendida como una acción innovadora a través de la cual se atiende la necesidad de integrar el componente internacional a las prácticas docentes, utilizando el desarrollo de redes de colaboración entre profesores de diferentes universidades.

De acuerdo con Margalef y Arenas (2006), el seguimiento de procesos de innovación es relevante para la mejora continua de los mismos, al tener una innovación de arriba hacia abajo no se puede perder de vista la opinión de los sujetos que se involucran, en este caso los docentes. Por tal motivo, es necesario que una innovación reconozca una necesidad de mejora para que dichas innovaciones pueden verse reflejadas entre los actores del proceso educativo, o bien en la estructura organizacional (Macanchí *et al.*, 2020).

Se entiende por innovación como los actos previamente planificados que buscan generar un cambio para la mejora de las condiciones de un establecimiento, institución o un sistema (Rivas, 2000).

Entonces, la metodología COIL forma parte de una tendencia de innovación en el aula de múltiples instituciones o espacios que tiene la finalidad de generar un cambio. Otra de las formas por las cuales se puede identificar a una innovación, es que debe de contener cuatro elementos principales: eficacia (cumple con su objetivo), eficiencia (¿Qué tanto más me cuesta realizar esta innovación en el aula?), sostenibilidad (¿cuánto durará esta innovación?) y por último es necesario que esta innovación sea transferible (¿en cuantos contextos más puedo aplicar esta innovación?) (Fidalgo-Blanco *et al.*, 2019).

La metodología COIL se ha implementado en la Universidad de Sonora año de 2018 a través del otorgamiento de becas a docentes a docentes que cumplan con requisito, tales como habilidades para comunicarse de manera oral y escrita en inglés, además de que tienen que contar con la capacidad de tomar un curso de manera online para capacitarse en la implementación de la metodología.

Sin embargo, no se ha atravesado ningún proceso de evaluación que se refleje en los informes anuales, a través del contacto con la *Subdirección de Cooperación, Movilidad e Internacionalización* y por medio de una solicitud a la *Unidad de Enlace y Acceso a la información de la Universidad de Sonora* se recolectó información sobre la participación de

un total de 15 profesores en el periodo que va desde el año 2018 a 2022; los cuales han tenido experiencias en diferentes países: Chile, Argentina, Honduras, España, Turquía, Bolivia y Costa Rica, siendo Colombia, Estados Unidos, Venezuela y Brasil, los países donde se registró mayor cantidad de participaciones. Se han realizado implementaciones en diferentes idiomas, en donde docentes han participado con uno o dos idiomas ya sea de manera simultánea o bien, una implementación completa en un idioma y una segunda implementación en un idioma diferente.

Una de las características de la metodología COIL es la implementación tanto en grupos de licenciatura como posgrados, en el caso de UNISON la totalidad de los docentes han realizado su implementación en licenciatura, sin embargo, se cuenta con docentes que realizaron grupos mixtos con estudiantes de licenciatura y de posgrado. Otro punto relevante es que el Syllabus que se diseña en conjunto al par docente tiene la capacidad de ser replicado varias ocasiones, es por esto por lo que hay docentes que cuentan con más de una implementación, ya sea replicando el Syllabus o bien, diseñando nuevamente.

Durante el periodo de 2018 a 2022 se han registrado un total de 1635 participaciones de estudiantes, de los cuales 1024 de ellos eran alumnos de UNISON y el 611 restante pertenecía a matrícula de diferentes universidades internacionales.

Los docentes que participan en COIL tienen la libertad junto a su par docente de diseñar el Syllabus de la temática que más se adapte a las características particulares de cada universidad o grupo de estudiantes, así mismo, tanto la duración de la implementación como la duración de cada sesión puede variar entre cada implementación; esto convirtiéndose en una ventaja para los docentes ya que les permite incorporar esta acción a sus actividades diarias, destinando tiempo de planeación con el par docente de manera sincrónica o asincrónica. Esto es también una de las razones por las cuales las implementaciones de COIL pueden ser muy variadas. En UNISON el 60% de los docentes participan entre 7 y 12 semanas, el 13.3% de los docentes participan en implementaciones más largas (más de 12 semanas, equivalente a 3 meses). En promedio, las participaciones tienen una extensión de 9 semanas, siendo de 5 semanas la participación más corta registrada.

En el tiempo que se dedica semanalmente a COIL pueden verse incluidas actividades asíncronas entre los docentes, las cuales son destinadas en su mayoría a las actividades de

planeación o bien, actividades sincrónicas como instrucciones para los estudiantes, o trabajo con los grupos de estudiantes participantes.

Entonces, esa acción de internacionalización se enfrenta a diferentes factores que restringen su implantación como una innovación, siendo los más relevantes la limitada formación pedagógica, las actitudes inadecuadas e incomprensión (Rivas, 2000).

Por lo tanto, se cuestiona ¿Cuáles han sido los elementos que han restringido o impulsado la participación en COIL y de qué forma se ha generado un cambio en la práctica del profesorado de la Universidad de Sonora?

Desde los significados que otorga el profesorado participante en COIL, ¿Cuáles son las áreas de mejora de la gestión institucional que se identifican en la metodología COIL?

1.2.2 Objetivos de investigación

Objetivo general

Analizar los significados sobre aspectos que restringen e impulsan la implementación de la metodología COIL como una acción de internacionalización para innovación de la Universidad de Sonora y el cambio en la práctica docente

Objetivos específicos

- Identificar aspectos que restringen e impulsan la participación de los docentes en la metodología COIL
- Identificar aspectos de la práctica docente que han innovado el profesorado que ha participado en COIL
- Describir el proceso de gestión institucional y su influencia en el logro COIL como una acción de internacionalización desde la perspectiva del profesorado
- Desarrollar diseño de una propuesta de innovación desde las respuestas obtenidas con el fin de mejorar el proceso de implementación de la metodología COIL en la Universidad de Sonora

1.3 Justificación

Margalef y Arenas (2006) mencionan que una gestión ineficiente de las innovaciones se ve caracterizada por organizaciones que dejan de lado aspectos como el contexto de los actores, no toman en cuenta las necesidades individuales ni las características específicas del centro, provocando descontento y que los objetivos iniciales de la innovación no se cumplan satisfactoriamente, aunado a lo anterior, Diaz-Barriga (2010) menciona que las innovaciones no deben de ser implementadas sin tomar en cuenta el contexto al cual van orientadas, de lo contrario pueden recibir poco apoyo docente, falta de herramientas tecnológicas ya de capacitación adecuada, así como la pérdida del sentido original de la innovación. Así mismo, Martínez et al., (2020) menciona que existen diferentes formas en las cuales se restringen las innovaciones, desde el aspecto en que deben tratarse como un cambio profundo, constante, y adaptativo por parte del profesorado.

Por lo tanto, como afirma Martínez *et al* (2020) es necesario comprender que el docente es el principal actor durante la implementación de una innovación educativa, es por lo que debe de estar capacitado para enfrentarse a retos que constantemente surgen; en forma distinta, a través de la estructuración de políticas institucionales que atiendan a las necesidades, el contexto y las funciones del profesorado, se podría consolidar una estrategia satisfactoria.

Sin embargo, existen un conjunto de factores restrictores que limitan la implementación de las políticas. Entre estas restricciones se encuentran las que surgen de forma interna al docente como la motivación, resistencia al cambio y escasa participación (Rivas, 2000). A partir de la identificación de dichos factores, se pueden implementar acciones para conducir la gestión de las innovaciones que están en curso, evitando o disminuyendo esos factores restrictores, o potenciando y valorando los impulsores.

De acuerdo con Cerón (2011), los procesos y acciones de internacionalización, se convierten en un elemento indispensable para el establecimiento de la calidad de la educación superior, ya que permite la formación de profesionales que tienen la capacidad de actuar, integrarse y tomar decisiones en el contexto internacional. Por lo anterior, es indispensable la integración de acciones presenciales o virtuales que permitan el desarrollo del componente internacional entre la comunidad universitaria.

La presente investigación se encuentra orientada a realizar un análisis de la forma en la cual la implementación de la metodología COIL modifica la práctica docente de la Universidad de Sonora, así mismo se busca realizar una identificación de los factores que impulsan a los docentes a participar en acciones de internacionalización específicamente en COIL.

Capítulo II.

COIL: una visión desde la innovación educativa y la internacionalización

Capítulo 2. COIL: una visión desde la innovación educativa y la internacionalización

Uno de los elementos más relevantes de cualquier investigación es la estructuración del marco teórico, en el cual se desarrolla la conceptualización de las categorías que componen el estudio: innovación educativa, la internacionalización y el cambio de la práctica docente, cada una de estas categorías se retoma desde los referentes teóricos más relevantes que aportan al objeto de estudio.

2.1 Nociones sobre innovación educativa como motor de cambio

La innovación educativa puede entenderse como un cambio, sin embargo, abarca mucho más que ello; puede comprenderse como un conjunto de acciones que buscan la mejora. Entre el cambio que plantea una innovación, pueden ver involucrados aspectos de actitudes, procesos, acciones y percepciones (Margalef y Arenas, 2006; Rivas, 2000).

La palabra innovación también se encuentra vinculada a conceptos como reforma, sin embargo, la implementación de una reforma no es sinónimo de realizar una innovación debido a que puede o no, obtener los resultados que se desean, a pesar de que lleve a cabo con la finalidad de atender alguna problemática (González y Henning, 2020). Una reforma envuelve un cambio a gran escala, donde en muchos casos se planifica por niveles, ya sea macro a nivel nacional, meso y micro como en el caso de una institución educativa.

Por otra parte, una innovación persigue aspectos más específicos dentro de un proceso, siendo menos ambicioso que una reforma (Rivas, 2000). Matas *et al.*, (2004) menciona que la innovación educativa se traduce a “una acción planificada que implica la existencia de un cambio no madurativo, evolutivo o casual, sino un cambio perseguido, planificado y desarrollado con intencionalidad” (p.2); entonces la innovación conlleva a un motivo en particular, una planificación y por ende, el trabajo estructurado a partir de un diagnóstico previo.

En el contexto de una innovación educativa, el foco se encuentra centrado generalmente hacia los docentes ya que ellos se hallan de frente con el entorno de aprendizaje del estudiantado, por lo tanto, la responsabilidad recae en el docente y los procesos de formación profesional que lo involucran, por ello los esfuerzos de muchas reformas se focalizan a la mejora del docente (Matas *et al.*, 2004).

El docente juega una parte indispensable en el proceso de la innovación, donde es necesario que se encuentren comprometidos con las instituciones educativas, ya que “la innovación necesita de innovadores” (Marcelo, 2013, p.30), en este proceso toma en cuenta las experiencias y creencias que influyen directamente en cómo el docente lleva a cabo la innovación.

Es preciso que las innovaciones educativas se lleven a cabo tomando en cuenta a este actor (Muñoz, 2014); cuando una innovación se fundamenta a través de una política pública, se dejan de tomar en cuenta los escenarios particulares de cada institución, lo cual impide la puesta en marcha de la innovación dentro de la institución, o bien, como conjunto, “el cambio en la educación sólo es posible cuando el profesorado se encuentra en un ambiente armónico de trabajo, está motivado, asume su protagonismo y se implica en este proceso” (Pila *et al.*, 2020, p.224). Se trata de un ambiente de trabajo que debe promoverse desde la institución educativa donde se encuentre inmerso el profesor, a través de recursos, facilidades de implementación, así como un espacio seguro de trabajo.

2.1.1 Elementos que impulsan o restringen los procesos de innovación

Una de las principales razones por las cuales el logro de las innovaciones puede verse limitado, es debido a que implica un esfuerzo adicional a las tareas diarias con las que cuenta el docente, otra razón refiere a que poco toman en cuenta al profesorado, por lo tanto, no se sienten comprometidos con el cambio (Margalef y Arenas, 2006).

Hallazgos encontrados por Muñoz (2014) muestran que los docentes que innovan tienen la idea de que esta acción permite mejorar su práctica pedagógica, convirtiéndose en un aspecto más interno que impulsa la decisión de los docentes para participar en procesos de innovación.

De acuerdo con Gonzalez y Henning (2020), muchas de las fragilidades de los procesos de innovación se encuentran relacionados a la percepción que tiene el docente de estos mismos procesos, por ello una innovación debe de contar con características indispensables que sean capaces de ofrecer la confianza a los docentes. De acuerdo con la siguiente Tabla 1, las innovaciones requieren de una planeación previa, así como deben de perseguir el objetivo de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje donde se encuentra el estudiante como un centro; por último, es relevante considerar que el docente es un actor

clave en el proceso y requiere de una continua capacitación que desarrolle conocimientos necesarios no sólo de su práctica, sino que también de la organización donde se encuentra.

Tabla 1.

Características de las innovaciones

Característica	Definición
Planeación	La implementación de una innovación debe verse como un proceso planificado que nace a partir de una necesidad educativa.
Mejora continua	Los esfuerzos de las innovaciones implementadas deben de ir encaminadas a la mejora de los procesos educativos.
Formación permanente	A través de la capacitación el docente revisará los objetivos institucionales, así como los compromisos que tiene con la institución para que de esta forma pueda establecer una reflexión en torno a la dirección que tiene su práctica

Fuente: González y Henning (2020).

Rivas (2000) define aspectos que por naturaleza pueden impulsar o restringir una innovación y pueden ser propiciados por la misma institución, o de forma interna por el docente participante. Es difícil que se pueda instaurar una innovación educativa cuando hay abundancia de restrictores organizacionales, porque las organizaciones deben de identificarlos y reducirlos en medida de lo posible (Martínez *et al.*, 2020). Cómo se puede apreciar en la Tabla 2, dentro de los elementos impulsores de las innovaciones se pueden encontrar aspectos directamente relacionados a la institución educativa, los cuales son las facilidades que dan las instituciones para que los docentes participen en las innovaciones, un ejemplo es que los docentes accedan a la información sobre convenios de colaboración disponibles.

Tabla 2.

Elementos impulsores y restrictores de la innovación educativa

Competencia profesional docente	Definición
Factores que impulsan	Deontológico profesional, preocupación por el otro, desarrollo profesional, auto realización, facilidades

	institucionales, flexibilidad para la participación, demandas sociales
Factores que restringen	Rigidez del sistema, limitada formación, trabajo adicional a la labor docente, incertidumbre a los resultados

Fuente: Rivas (2000).

De acuerdo con Uzcátegui (2003), otros de los aspectos que pueden restringir la participación en innovaciones, son elementos internos del profesorado tal cual el pesimismo y el individualismo. Como solución se pueden implementar estrategias en donde se de una mayor difusión a los beneficios que implica la participación en las innovaciones, esto con la finalidad de ofrecer un panorama más positivo en cuanto a los resultados que se ofertan. López y Saborido (2014), mencionan que estos elementos impulsores y restrictores parten de elementos organizacionales, internos del docente, así como elementos externos tales como la comunidad y el contexto pueden interferir en el logro de una innovación.

Díaz-Barriga (2010) hace alusión que en todos los proyectos curriculares se debe de contemplar el aspecto de la innovación, desde el cambio en las prácticas, la reflexión y el trabajo colaborativo de los participantes.

Asimismo, González y Henning (2020) hablan de la necesidad de reformar el concepto de innovación desde la perspectiva institucional, debido a que desde el punto de vista de los docentes, las innovaciones son una actividad impuesta que deben de realizar, careciendo así de motivación; esto se convierte en un reflejo de que los docentes no están siendo considerados como parte de los ajustes que se deben de hacer para adaptar una innovación a un contexto específico.

De acuerdo con Maccanichi *et al.*, (2020) “entre los desafíos y áreas claves de la innovación en la educación superior se encuentran relacionadas con el dominio de nuevas destrezas, comportamientos y prácticas asociadas al cambio” (p. 400), es necesario que el docente sea capaz de identificar las implicaciones que conlleva la puesta en marcha de una innovación, cómo se va a mejorar su práctica y los procesos de enseñanza-aprendizaje.

También el modelo de aceptación de la innovación establece que, cuando un docente decide poner en marcha y aceptar una innovación, este se encuentra estrechamente vinculado con la motivación interna del participante. Asimismo, el modelo de difusión se encarga de que el mismo docente sea el que comparta con los demás la innovación, convirtiéndose en un agente externo que va a motivar a la participación (Feixas *et al.*, 2016), es necesario que dentro de la institución educativa se trabaje en el fomento de la innovación como una actividad de mejora, con la finalidad de que los docentes se encuentren familiarizados, y que conozcan los beneficios que implica para su práctica docente (Maccanchi *et al.*, 2020).

Lo anterior se encuentra estrechamente ligado con la parte de la gestión institucional, ya que a través del desarrollo de programas de difusión se puede compartir la información que los docentes necesitan para participar en diferentes innovaciones con las que cuenta la institución, dentro de tales programas de difusión es importante incluir cuales son los beneficios que obtendrán los actores involucrados en el proceso.

2.2 Componente internacional en la educación superior: conceptualización y modalidades

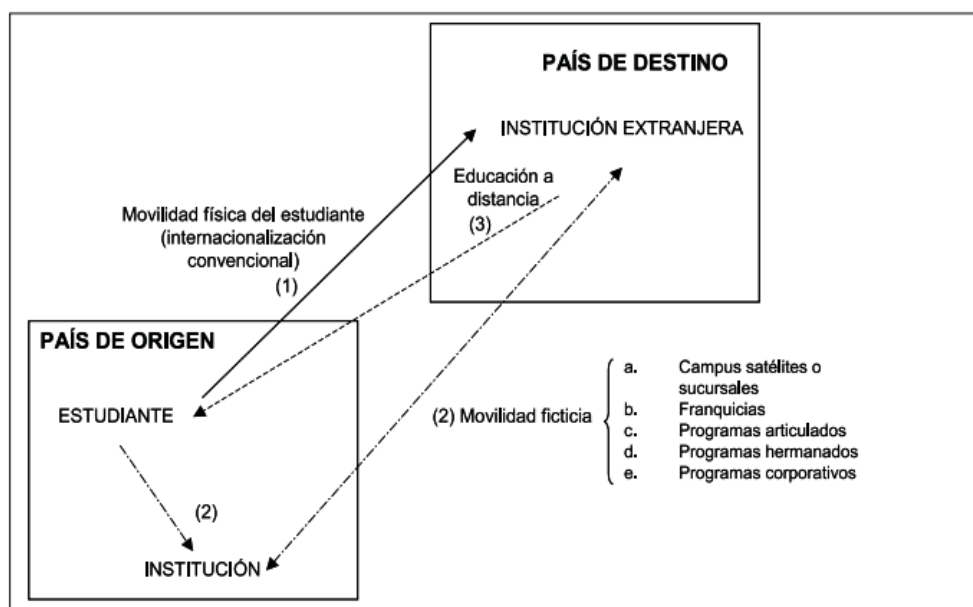
Internacionalización se define como la integración de la dimensión internacional en algún proceso de una institución (Fernández y Ruzo, 2004); este término se escucha más frecuentemente, debido a que se encuentra en la demanda de los organismos internacionales por mayor cantidad de titulados, el flujo de estudiantes internacionales entre países, el establecimiento de redes de cooperación internacionales.

Por lo tanto, se atraviesa por momentos en los que se requiere que las innovaciones estén enfocadas al rescate de la internacionalización, buscando estrategias de movilidad ya sea para estudiantes o para profesores que permitan adquirir experiencias de internacionalización. Una alternativa que se presenta es la educación a distancia a través de diferentes modalidades, aunque la más popular es la modalidad tradicional donde el participante se traslada al país que lo va a recibir para cubrir una estancia ya sea para fines de investigación o bien, para compartir y vivir la experiencia de movilidad.

Cómo se puede ver en la Figura 3, la movilidad ficticia presenta una oportunidad donde los estudiantes no necesitan salir de sus hogares para vivir experiencias de internacionalización, esta es una forma donde haciendo uso de las tecnologías digitales, se puede tener contacto con universidades de otros países que deseen recibir a estudiantes o profesores a través de programas de vinculación en donde se busca el trabajo colaborativo entre instituciones (Fernández y Ruzo, 2004).

Figura 3.

Modalidades de la internacionalización



Fuente: (Fernández y Ruzo, 2004).

De acuerdo con Cerón (2011), “la internacionalización implica infundir entre los estudiantes, el personal académico y administrativo, nuevos conocimientos, habilidades y actitudes que les permitan funcionar de manera eficaz en un medio internacional y multicultural” (p.61). Muchas universidades implementan estrategias diferentes para lograr alcanzar el componente de la internacionalización para las clases, desde la inclusión de asignaturas en lenguas extranjeras, planes de estudios elaborados en conjunto por universidades extranjeras y titulación doble es necesario el establecimiento de convenios de colaboración entre universidades para que se pueda trabajar en conjunto (Knight, 2005),

De acuerdo con Nayyar (2008), no es posible entender a la internacionalización sin comprender cómo la globalización se ve reflejada en las universidades, desde el recibimiento de estudiantes internacionales, así como adopción de estrategias que se amoldan a los estándares internacionales. El término de globalización se ve en cada una de las acciones que implementan las universidades para llegar a esa internacionalización de la educación, la cual es necesaria ya que se debe de comprender que dichas universidades se encuentran dentro de un contexto internacional.

De acuerdo con (González y García-Meza, 2021) a través de la impartición de clases en inglés como lengua extranjera se logra la internacionalización del currículo universitario, así mismo se cuenta con acciones tales como la movilidad tradicional y la movilidad virtual, donde el estudiante durante un periodo de tiempo participar en alguna universidad del extranjero.

2.2.1 Metodología COIL: acción para la internacionalización en educación superior

COIL es un modelo que presenta una oportunidad de adquirir experiencias de movilidad sin salir de casa (SUNY, 2021) y dirigida hacia docentes y estudiantes. Es una metodología donde el docente trabaja junto a un par de una universidad de otro país para la construcción de clases compartidas, seminarios o cursos con una temática en común. Es entonces que, a través de un medio digital, los estudiantes pueden interactuar, trabajar y compartir experiencias con estudiantes de otras universidades (López, 2021).

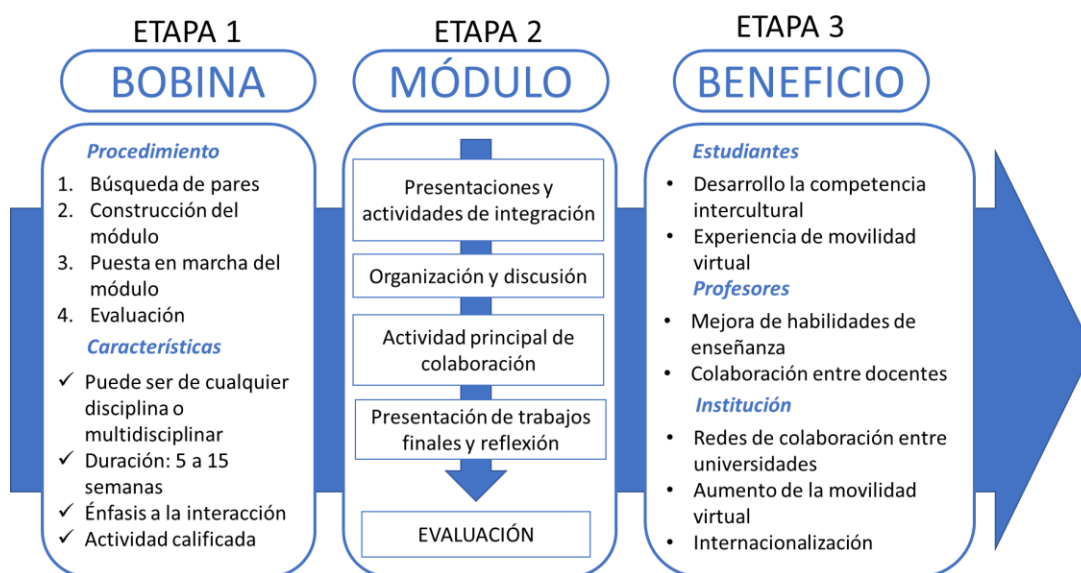
Gibbons y Laspra (2017) mencionan que la metodología COIL no se trata sólo de un conjunto de cátedras dadas por dos profesores de universidades diferentes, ni tampoco es la réplica de una asignatura con nuevos compañeros, esta metodología va más allá de eso ya que parte fundamental de su estructuración se evoca a la creación de espacios de trabajo común en donde el diálogo y las actividades de colaboración.

Tal como se puede observar en la Figura 4, el método está compuesto por tres etapas principales, la primera, llamada bobina puede entenderse como esa parte en la cual se realizan las gestiones necesarias como la búsqueda de pares (docentes) con los cuales se llevará a cabo la construcción del módulo que tendrá una duración mínima de 5 semanas Esta parte de

la metodología debe de estar acompañada por los comisionados de la gestión institucional de cada una de las universidades, los cuales tienen la tarea de agilizar los procesos de vinculación académica, la verificación de las condiciones de los involucrados, es decir, si cuentan con los recursos tecnológicos necesarios de la metodología, gestiona permisos en caso de ser necesarios, así como las constancias al finalizar el evento.

Figura 4.

Estructura de la metodología COIL



Fuente: Suny (2022) y Gibbons y Laspra (2017)

El compromiso por parte del profesorado es un punto de relevancia durante el desarrollo y ejecución de una metodología de este tipo, ya que al involucrar un tiempo adicional a las clases programadas se necesita una buena organización entre los horarios que maneja dicho docente (Gibbons y Laspra, 2017). Adicional a eso, un punto de relevancia es la comunicación con el docente de la universidad extranjera para el establecimiento de los tópicos de cada reunión, horarios, así como las estrategias de enseñanza que se implementarán durante el módulo. Esta parte de la planeación se vuelve enriquecedora para ambos docentes, al compartir diferentes elementos de la práctica docente que basados en su experiencia han funcionado, y de esta forma ampliando la cantidad de herramientas con las que se cuentan para el desarrollo de la práctica.

El impacto de una metodología COIL radica directamente en los tres actores o partes involucradas en el proceso, ya que el alumno adquiere experiencias de movilidad académica sin implicar un gasto significativo para su bolsillo, por otra parte el docente se involucra en un trabajo internacional en donde incorpora una nueva metodología a su clase creando un ambiente innovador para sus estudiantes, así mismo comparte experiencias y estrategias con colegas de otros países, enriqueciendo su práctica, la participación en actividades de este tipo enriquece el perfil profesional de los docentes involucrados al incorporar el componente de la internacionalización a sus materias (Gibbons y Laspra, 2018; Suny, 2022).

Por otra parte, la institución obtiene como beneficio el aumento en las estadísticas de movilidad entre profesores y estudiantes, así mismo se establecen redes formales de cooperación con instituciones educativas del extranjero, lo cual ofrece un valor agregado a las universidades, y uno de los beneficios más relevantes que obtienen es la internacionalización del currículo.

2.3 Gestión del cambio para la mejora: la gestión institucional

De acuerdo con Fullan (2002), las innovaciones producen un cambio, sin embargo, la forma en la cual se percibe dicho cambio se puede ver influenciado por los actores que interfieren en ella, sean los profesores, alumnos o los encargados de la gestión del centro escolar. Aquí mismo los docentes cuentan con un papel activo en el proceso de innovación, al ser los adoptantes de esta, teniendo una cantidad ilimitada de formas en cómo trabajarla, dependiendo de sus características particulares.

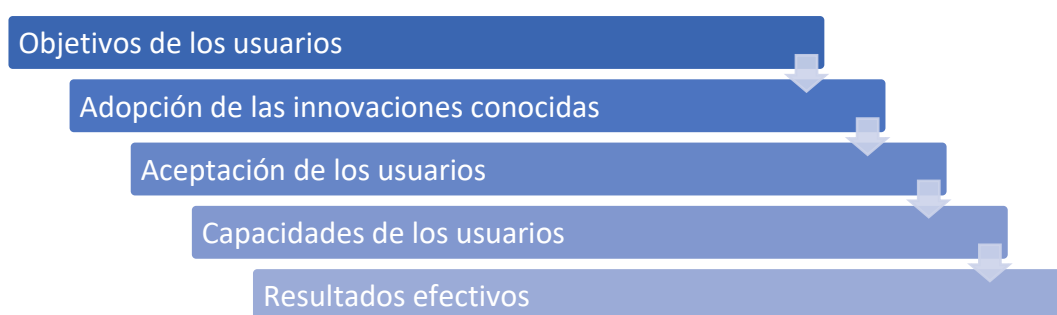
Por ende, la incrustación de una innovación produce un cambio en los roles de los actores, afectando la interacción entre ellos, donde es importante mencionar que implica un aprendizaje de nuevas prácticas, actitudes o valores, que, en muchas ocasiones, los actores que no pasan por este proceso se adaptan de forma natural a la interacción con alguien que ya vivió el cambio.

Cómo se puede ver en la Figura 5 sobre un modelo de cambio propuesto por Fullan (2002), previo a la adopción de alguna innovación se encuentran idealizados los objetivos de los participantes, en este caso se pueden tomar a los docentes los cuales establecen un

conjunto de expectativas que desean cumplir previo su participación en una acción innovadora. Dentro de los objetivos se pueden hallar aspectos de motivación interna o actores externos que propician la adopción de alguna innovación, pueden ser motivos profesionales, personales e incluso económicos; estos objetivos se establecen de acuerdo con las características específicas de cada sujeto en la que el contexto institucional influye ya que este es el que va a dar las oportunidades, acciones y/o facilidades para la implementación de las innovaciones.

Figura 5.

Modelo de cambio propuesto por Fullan



Fuente: Fullan (2002)

También Fullan (2002) identifica que, además de la influencia de los participantes, existen diferentes factores que van a influir directamente en la práctica del cambio como variantes que interfieren en el logro del proceso de innovación, entre ellos se encuentra el diseño de la innovación, los comportamientos que se establecen hacia ella, sea que los actores no les interesen o se convierta en un objetivo; otro es la comprensión de dicha innovación, y por último la internalización de los valores de la innovación.

Por otra parte, los factores que involucran al logro de los resultados son las mismas características de la innovación, esta debe de adaptarse al contexto en el que se va a implementar. También se encuentran las estrategias empleadas, puede ser desde la forma en la que se da a conocer, como en las estrategias para la permanencia de los sujetos. Las características de los adoptantes, es otro factor importante que va estrechamente ligada al contexto, y por último, las características macro políticas, que pueden ser las reformas existentes o los lineamientos que van a limitar o restringir las acciones para el cambio.

Concordando con Fullan (2001), una de las principales razones por las cuales se da el fracaso de la implementación de reformas como innovaciones, es la pérdida de vista del cambio en los actores, ya que se puede dar de forma diferente, debido a que este es un proceso dinámico que se incrusta en un entorno social donde no todos los actores poseen las mismas características. Ninguna reforma puede imponerse para la generación de un cambio y aun esperar resultados favorables por parte de los participantes cuando no se toman en cuenta o no considera el medio donde se pondrá en marcha (Fullan, 2002). Coincidiendo con lo anterior, Margalef y Arenas (2006) consideran que a través de procesos de evaluación se pueden ajustar a un contexto específico las innovaciones, por lo cual es indispensable tomar en cuenta todos aquellos factores que pueden influir en la toma de decisiones o en la implementación de dichas innovaciones.

Una parte del proceso de innovación corresponde al docente estrictamente, sin embargo, la gestión institucional trabaja asumiendo la responsabilidad de supervisar el trabajo de la innovación de cada docente que forma parte del centro educativo, así mismo realiza tareas de vinculación, autorización de futuros proyectos, así como en muchos casos la evaluación de las innovaciones realizadas (Garbanzo-Vargas, 2016). De acuerdo con Hernández (2015), la gestión busca que las habilidades, características e integrantes del centro educativo sean aprovechadas de la mejor forma, así como la resolución de problemáticas con el objetivo de lograr los objetivos de la organización, “propiciar una cultura institucional donde el profesorado trabaje colaborativamente y promueva el cambio en el centro” (Pila *et al.*, 2020, p.224). Uno de los recursos más importantes con los que cuenta una institución educativa es el personal encargado del área de gestión, ya que ellos realizan las acciones necesarias para que los objetivos de la innovación se alcancen de una forma más sencilla, así como que sus resultados perduren durante más tiempo (González y Henning, 2020).

De acuerdo con Pila *et al.*, (2020) el encargado de gestionar los proyectos de innovación dentro de una institución educativa debe de contar con un conjunto de diferentes características que le permitan establecer un espacio atractivo y favorable para la puesta en marcha de una innovación. Este actor juega un papel muy importante al tener la tarea de disminuir en medida de lo posible todos esos problemas que pueden surgir durante la

implementación de una innovación, así mismo tiene la tarea de orientar a los profesores participantes, resolviendo dudas, atendiendo los contratiempos y todo lo que pueda definirse como un obstáculo. De estas instancias dependen algunas de las tareas más relevantes como se describe en la Tabla 3, la cual se muestra a continuación.

Tabla 3.

Papel de la gestión institucional en la implementación de las innovaciones

Encargado de la gestión institucional	1. Comunicar a todos los participantes una misma visión del proyecto de innovación
	2. Reconocimiento de logros
	3. Brinda oportunidades de participación a todos los docentes del centro
	4. Fomento de la conciencia del cambio que implica la implementación de la innovación
	5. Comprometer a otros actores de la institución para la mejora de la innovación

Fuente: Adaptación de Pila et al., (2020)

Cómo se puede ver en la tabla anterior, la gestión tiene varias tareas durante los procesos de innovación dentro de las instituciones, donde se considera desde la difusión de las acciones innovadoras en caso de ser implementadas desde la institución hacia los docentes. También se toma en cuenta acciones posteriores a la implementación tales como el reconocimiento de logro en cada uno de los implicados en la innovación, tal es el caso de los docentes o los estudiantes, con el objetivo de generar una conciencia acerca del cambio que genera la implementación de las innovaciones.

Sin embargo, es importante que el gestor de las innovaciones posea la capacidad de resolver conflictos, así como una especial atención a las tendencias actuales, debe de funcionar como una guía para su comunidad docente al proponer proyectos que se encuentren acorde a las necesidades actuales tanto de la institución como de la comunidad educativa (Garbanzo-Vargas, 2016).

2.3.1 Transformación de la práctica docente desde la dimensión internacional

Blanco (2012) conceptualiza a la práctica docente como la acción ejercida por el profesor como parte de su profesión, así mismo explica que un sinónimo que se le puede hallar a la

práctica docente es profesión académica. Al hablar de práctica docente refiere al perfil que lo compone; cada docente es único por lo que la forma en la que va a desarrollar su contenido curricular va a depender estrictamente del conocimiento de la materia y área de estudio, así como de las experiencias que ha tenido anteriormente “La experiencia adquirida va marcando qué elementos son eficaces para el cumplimiento de su tarea como apoyo en el aprendizaje de los alumnos” (p. 83).

Igualmente, López de Maturana (2004) indica que la forma en que el docente desarrolla su práctica, se ve vinculada a la historia personal de cada una, ya que con ella se van adquiriendo experiencias, conocimientos y habilidades que junto al criterio individual se van desechando o conservando de acuerdo a las necesidades. Una de las características de la práctica docente es que es una actividad intencionada que busca el cambio en las actitudes, pensamientos o acciones del estudiantado (Fregoso, 2016).

Blanco (2012) también identifica un conjunto de dimensiones que componen a la práctica docente, facilitando su comprensión y desglosando el concepto en segmentos que se pueden evaluar o apreciar en el docente. Una de esta es la de referentes, es decir, el docente debe de contar con conocimientos teóricos de pedagogía los cuales serán básicos para elaboración de sus clases.

Otra de las dimensiones que es identificada coincide con lo que proponen Torello (2011) y Davini (2015), la cual es la planificación de la clase. A partir de los referentes teóricos con los que cuenta el docente es capaz de elaborar una clase que cumpla con las necesidades del grupo, otra característica que comparten estos autores es el trabajo dentro del aula el cual trata de la puesta en práctica de los hechos plasmados durante la planeación previa. En la Tabla 4, se muestran las dimensiones que componen a la práctica docente según autores.

Tabla 4.

Competencias del docente universitario

Competencia profesional docente	Definición
Organización de la enseñanza y planeación de la enseñanza	En esta competencia se incluyen todas las habilidades relacionadas a la preparación antes de clase, así como la

	selección de contenidos de acuerdo a las necesidades específicas, así como el diseño de plan de evaluación
Trabajo dentro del aula	Se ponen en práctica el diseño previo que se realizó, así mismo se deben de establecer las condiciones operacionales para que se pueda llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje, el profesor debe de ser capaz de gestionar los recursos necesarios ya sean en un ambiente presencial o virtual
El rescate de la experiencia	Es importante que el docente establezca una reflexión de la práctica con la finalidad de establecer procesos de mejora continua, una de las estrategias que pueden apoyar a esta dimensión es el registro en bitácoras, así como el uso de un diario de trabajo.

Fuente: Adaptación de los modelos de Blanco (2012), Torello (2011) y Davini (2015)

Así, las universidades que busquen establecer proyectos de innovación para favorecer la práctica docente deben de procurar que los docentes participantes “estén comprometidos con el cambio y lideren procesos novedosos y permanentes que contribuyan al mejoramiento de las prácticas pedagógicas” (González y Henning, 2020, p.8), lo cual tiene la función de establecer un compromiso entre los docentes para que sientan que forman parte de un proyecto que busca la mejora de la institución.

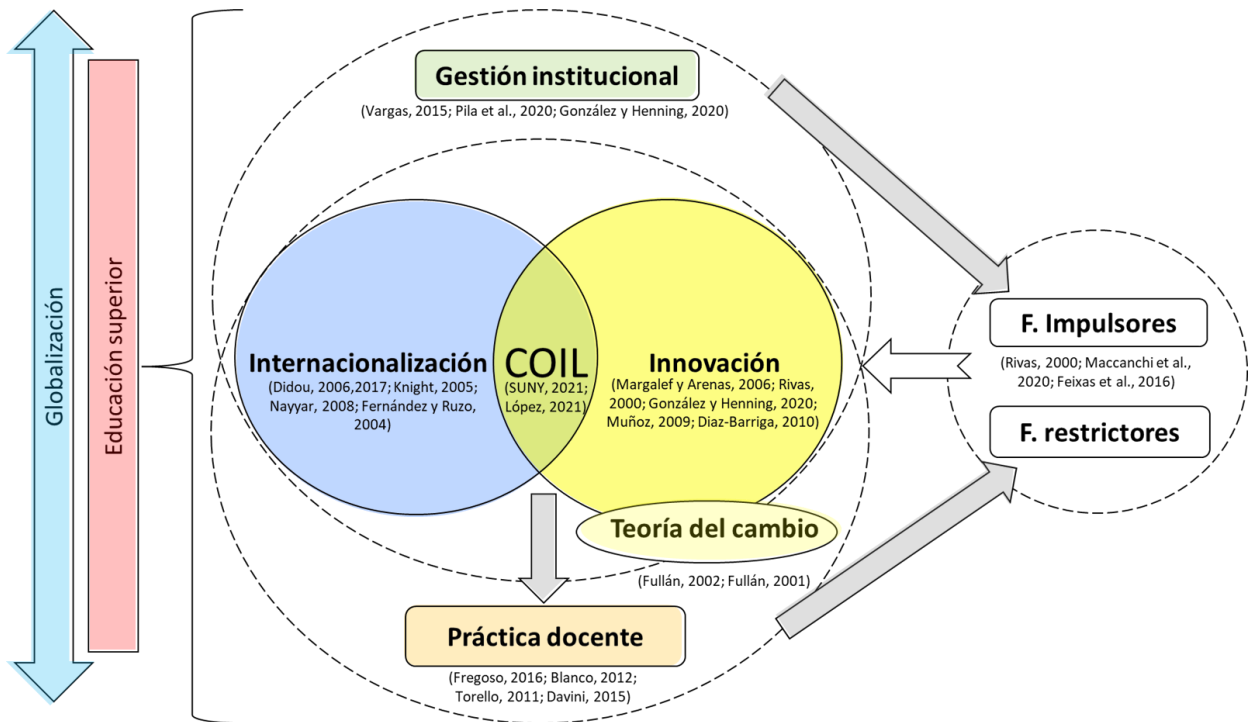
2.4 Esquema teórico-conceptual de la investigación

COIL es una acción de internacionalización que al mismo tiempo representa una acción innovadora la cual busca la mejora a través del cambio, sea en la práctica, en los procesos de gestión o bien en las estadísticas de movilidad académica. Aquí se ven involucrados actores cómo docentes, la gestión institucional y en el estudiantado, cada uno recibe diferentes beneficios. En el caso del profesorado, es importante la identificación de cuáles son los motivos que impulsan a un docente para participar en una acción de este tipo, dicho esto para el fomento de estas innovaciones.

Tal como se puede ver en la Figura 6, el método nace como una acción innovadora en los procesos de internacionalización. La parte de innovación se ve impulsada y fundamentada por la teoría del cambio de Fullan (2002; 2004).

Figura 6.

Esquema teórico conceptual para el análisis de internacionalización e innovación: metodología COIL



Fuente: Elaboración propia

La gestión institucional y la práctica docente están estrechamente implicados en los procesos que intervienen en COIL, por un lado, la gestión institucional se encarga de las mediaciones, promoción, así como de brindar un espacio para la implementación, entendiéndose espacio como aseguramiento de los medios necesarios, establecimiento de convenios, así como la generación de constancias de participación. La docencia se muestra unida a la gestión y al mismo tiempo como un producto de COIL, que se espera que la práctica docente se vea influenciada por COIL presentando modificaciones. Al mismo tiempo existen factores impulsores y restrictores que intervienen para el logro o para el desarrollo (positivo o negativo) de acciones de este tipo.

Capítulo III.

Ruta metodológica para la comprensión de los significados de la metodología COIL: docentes de educación superior

Capítulo 3. Ruta metodológica para la comprensión de los significados de la metodología COIL: docentes de educación superior

A diferencia del uso tradicional de una disciplina en el desarrollo de la investigación, los modelos interdisciplinarios permiten retomar teorías, metodologías, instrumentos de diferentes disciplinas que pueden contribuir a la comprensión de un mismo objeto de estudio (Tamayo, 2004). León-Duarte (2022) señala que, la integración de múltiples disciplinas conlleva un proceso de evaluación donde se selecciona qué aspectos pueden apoyar a la comprensión de un tema en común.

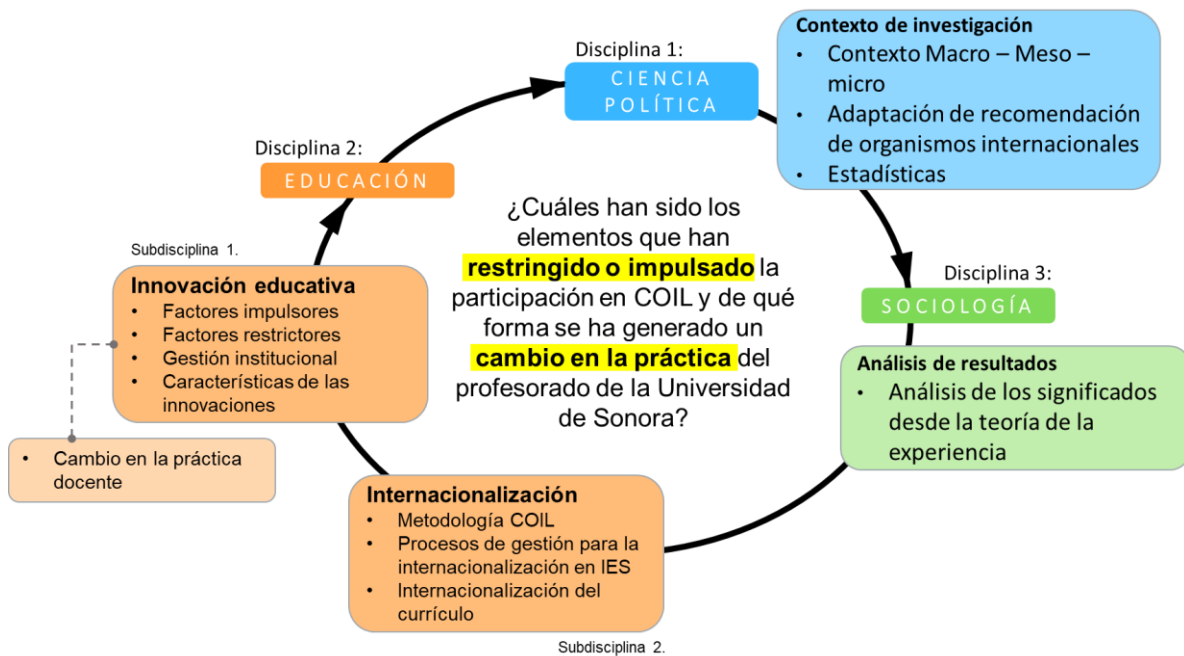
De acuerdo con Tamayo (2004), existen diferentes niveles de interacción entre las disciplinas; en el nivel tres llamado interdisciplinariedad, existe una relación más compleja entre las disciplinas ya que no se ven de manera aislada, sino que interactúan con el fin de llegar a un mismo objetivo, viéndolo desde diferentes perspectivas. A diferencia de niveles anteriores (Multidisciplinariedad/ Pluridisciplinariedad), cada disciplina puede abordar un concepto desde diferentes orientaciones, sin embargo, finalmente construyen a un objeto en común. En el campo de la investigación educativa, el uso de la interdisciplina ayuda a la comprensión de fenómenos complejos que afectan a diferentes aspectos de una institución, tomando en cuenta aportes de diferentes disciplinas como la psicología, educación o ciencias de la salud.

Del mismo modo, la interdisciplina se puede tipificar de acuerdo con la función que ejerce dentro de los proyectos educativos o bien, de acuerdo con el objetivo que se persigue, Tamayo (2004) indican que existen nueve tipos de interdisciplina, las cuales se organizan con respecto a su complejidad, siendo la interdisciplina compuesta el que implica una mayor interacción.

Como se puede ver en la Figura 7, convergen diferentes disciplinas que, a lo largo de todo un proceso de investigación, proveen de teorías, métodos y/o conceptos que apoyan a la resolución de un objetivo o pregunta central.

Figura 7.

Claves de integración



Fuente: Elaboración propia.

Se emplean tres diferentes disciplinas; tal es el caso de ciencia política la cual contribuye a la comprensión de las recomendaciones de organismos internacionales, así como la adaptación de estas a contexto específico de cada universidad; la educación, aporta nociones sobre la internacionalización de la educación, la innovación educativa y el cambio en la práctica docente; y por último, la sociología permite el análisis de percepciones de los diferentes actores del proceso educativo.

Como se puede ver en figura 8 cada una de las categorías del estudio es abordada desde diferentes teorías

Figura 8.

Categorías y teorías de análisis

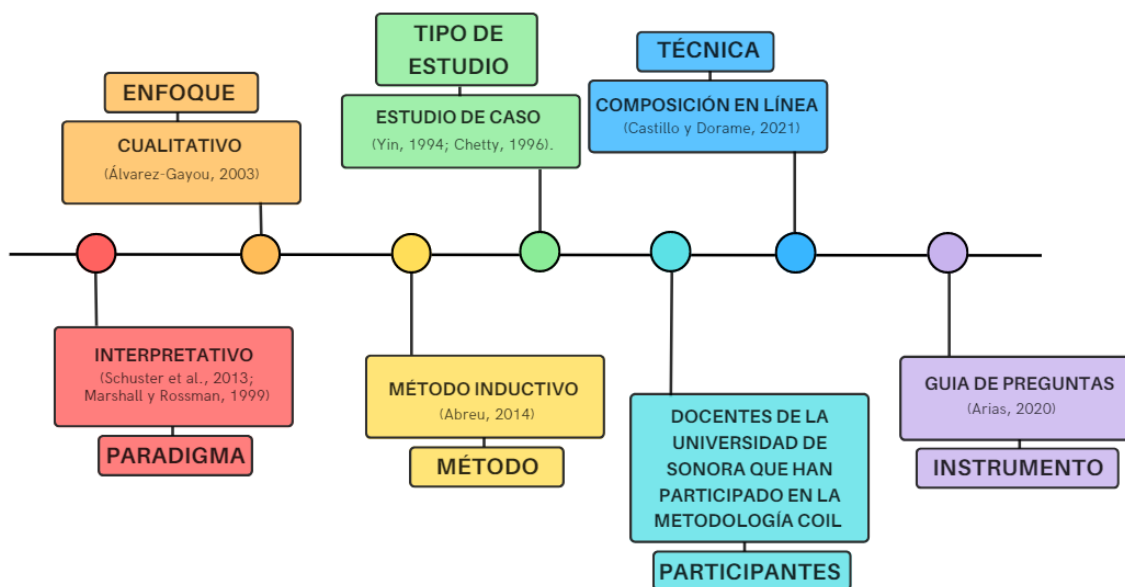


Para el caso de esta investigación, se utiliza la interdisciplina de tipo auxiliar, conceptual y metodológica; donde la ciencia política funciona como un auxiliar para comprender la importancia de la transformación de las políticas públicas, la educación ofrece la definición de los principales conceptos que se abordan en este trabajo: internacionalización, innovación, así como práctica docente.

Como se observa en la Figura 8, se parte de la selección del paradigma de investigación interpretativo a través del análisis de significados, y un enfoque cualitativo se pretende responder una pregunta de investigación central.

Figura 9.

Ruta metodológica



Fuente: Elaboración propia.

Como parte de las técnicas cualitativas para recolectar información, se utilizó la composición, la cual, mediante una guía de preguntas se recolectó información para su análisis.

3.1 Paradigma y enfoque de investigación

De acuerdo con Schuster *et al.* (2013), se identifica el término de paradigma como un conjunto de creencias, métodos y forma de comprender el mundo que comparten un grupo de científicos. Es importante que los investigadores tengan la capacidad de adoptar dichas creencias o visión del mundo al momento de incorporarse a las diferentes comunidades científicas, así mismo el paradigma permite al investigador tener acceso a diferentes estrategias, modelos o técnicas para la comprensión de un objeto de estudio (Kuhn, 1962).

Entre los diferentes paradigmas que son utilizados en la investigación educativa, destaca el paradigma interpretativo, caracterizado por el empleo de técnicas de tipo cualitativo, ya que se parte del ideal en que este paradigma busca interpretar los significados que los participantes pueden darle a un objeto de estudio a través de sus percepciones, intenciones o acciones (Schuster *et al.*, 2013). El proceso de investigación es más flexible y adaptable a los constantes hallazgos, a las características del objeto de estudio y a la disponibilidad y acceso a los participantes.

Este paradigma se fundamenta en la sociedad y los hechos que la componen, así como las interacciones que hay entre los participantes de esta realidad. Tiene un carácter interpretativo y está fundamentado en las experiencias de las personas y en la creación de significados (Marshall y Rossman, 1999), por lo que resulta apropiado su uso para recolectar la concepción que tienen los docentes acerca de los procesos de internacionalización en la universidad.

A través del enfoque cualitativo, el investigador trata de comprender a la realidad social desde la perspectiva misma de los participantes, como seres activos que cambian constantemente y alteran a su misma realidad. Una de las principales características del enfoque cualitativo, es la capacidad que tiene para ajustar su procedimiento de acuerdo con las necesidades del investigador, adaptando el trabajo según los hallazgos que se van encontrando (Álvarez-Gayou, 2003), a pesar de ser más flexible, no carece de rigurosidad

metódica y mucho menos formalidad para su trabajo ya que se toman en cuenta criterios tales como la validez y confiabilidad.

Esta se halla como una alternativa para lograr la comprensión de una realidad social, a través de las creencias, pensamientos, razones o maneras de actuar se puede comprender de una forma mucho más completa lo que compone el hecho social educativo (Bustos, 2021). Una investigación con un carácter más cualitativo permite al investigador un trabajo más exploratorio, es decir, indaga en las causas, características o cualidades de un tema de estudio, convirtiéndose de esta forma como un pilar para empezar a indagar a futuro, no obstante, la investigación cualitativa también permite profundizar en casos específicos, ya que no generaliza resultados como es el caso de la investigación cuantitativa (Chaves, 2018).

Es utilizada generalmente en las ciencias sociales, donde se hace uso de palabras, textos, dibujos, fotografías e imagen para la construcción de una realidad y así comprender los significados que los participantes le pueden dar a un hecho. Comúnmente, la información que se obtiene de las técnicas de recogida es de tipo descriptiva y no de medición numérica, debido a que no se cuantifica, se hace uso de observaciones, entrevistas, grupos focales, en donde los participantes pueden ser o no extensos en sus respuestas (Chaves, 2018).

A diferencia de la investigación cuantitativa, la investigación cualitativa tiene la bondad de profundizar en las percepciones, opiniones y creencias que tiene una comunidad acerca de un fenómeno (Balcazar *et al.*, 2013), si bien, se puede conocer información a través de encuestas, la respuesta de estos docentes queda limitada a una escala Likert, mientras que con el uso de técnicas cualitativas puede trabajar a profundidad con grupos pequeños que comparten características similares.

3.1.1 Diseño, método y tipo de estudio

De acuerdo con Gadea (2008) el interaccionismo simbólico es un diseño de investigación interpretativo el cual se fundamenta en que el ser humano actúa en un medio de acuerdo a la construcción mental que tenga de este, lo cual se construye a partir de las experiencias y de las interacciones que tiene con otras personas. Blumer (1992) menciona que “el interaccionismo simbólico considera que el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que éstos

interactúan” (p.3), esto quiero decir que los significados son moldeables y se ajustan por las experiencias que se van adquiriendo con el paso del tiempo.

Álvarez-Gayou (2003) identifica tres etapas principales que componen al interaccionismo simbólico desde la visión del investigador. Como primera etapa se encuentra la construcción de los participantes, aquí se busca comprender el contexto en el que se encuentran e interactúan, cuales son las características de cada individuo, así como las características generales del grupo.

El segundo momento es la exploración en donde se indaga en la problemática que se presenta el espacio de interacción, por último se encuentra la etapa de inspección, en esta última etapa es indispensable que el investigador identifique los conceptos teóricos que intervienen en la construcción de los significados de los participantes, así mismo se realiza la recolección de la información a través de diferentes técnicas con el fin de lograr una comprensión de estos significados de la mano al componente teórico conceptual. Es en esta última etapa donde se logra comprender las razones por las cuales los participantes construyen tal significado.

De acuerdo con Abreu (2014, p.197), “el método está directamente condicionado por el tipo de investigación que se realiza”; por ello la investigación cualitativa está caracterizada por el uso del método inductivo, así como la investigación cuantitativa con el método deductivo. Parte desde la conceptualización individual del participante, transformándola a una conceptualización más amplia uniéndose con las opiniones o percepciones de más miembros del grupo social; es decir, de lo particular a lo general manteniendo un razonamiento lógico y usando el apoyo del componente teórico empírico (Abreu, 2014).

El estudio de caso centra su atención en un fenómeno específico dentro de un contexto, los estudios de caso son recomendables como una herramienta para indagar en temas que han sido pocos estudiados y de esta forma, estudios posteriores cuenten con un referente previo (Yin, 1994; Chetty, 1996).

Por otro lado, Chetty (1996) menciona que el estudio de caso permite el estudio de un tema muy en específico a través de la recuperación de diferentes perspectivas en caso de ser necesario ya que puede abarcar diferentes grupos de participantes de un mismo entorno,

así mismo menciona que cuenta con la cualidad de indagar profundamente en algún fenómeno. Entonces, el estudio de caso se convierte en una herramienta que da al investigador mayor amplitud en su trabajo, al involucrar diferentes técnicas y diferentes perspectivas (Martínez, 2006). “Los estudios de caso pueden durar días o años, pero solo hay un objetivo aprender sobre el caso particular” (Cornejo, 2009, p.72), esta permite la expansión del conocimiento y la comprensión de diferentes factores que intervienen en un espacio escolar, y al mismo tiempo desarrolla propuesta para la mejora de la educación o de procesos que inciden en ella Colmenares *et al.*, (2008).

Este trabajo es de tipo descriptivo, su importancia radica en que es una estrategia de acercamiento al tema de estudio para posteriormente, definir la relevancia que tiene para futuros proyectos de investigación (Villavicencio, 2016). La investigación descriptiva tiene el objetivo de recolectar datos que funcionan para describir un hecho o un objeto, a través de la definición de características, propiedades y aspectos se va a poder identificar más ampliamente cómo se componen una institución por mencionar algún ejemplo (Moreno, 2017), el investigador no tiene el control de ninguno de los elementos que interfieren en la investigación, asume un rol de no participante, limitándose a describir únicamente de la forma más objetiva posible.

3.2 Definición de categorías para el estudio

Una categoría se puede comprender en la segmentación de una unidad en unidades más pequeñas, una categoría son los valores o características en las que se puede dividir un fenómeno o hecho, esta clasificación está dada para facilitar los procesos de análisis en una investigación. “La categorización consiste en la asignación de conceptos a un nivel más abstracto... las categorías tienen un poder conceptual puesto que tienen la capacidad de reunir grupos de conceptos o sub-categorías” (Strauss y Corbin, 2002, p.110).

“Una categoría es un concepto o un conjunto de conceptos que sirven para agrupar una serie de fenómenos que se suceden socialmente, como una regularidad y que guarda relación con otra serie de realidades” (Reynoso, 2017, p.3), y tiene la capacidad de reunir un conjunto diferente de conceptos agrupados, donde nacen las subcategorías para definir de una forma más precisa a las categorías (Straus y Corbin, 2002). Rodríguez *et al* (1996) proponen que, para la construcción de las categorías, es recomendable emplear términos

conocidos que permitan a los participantes relacionar naturalmente a la categoría con conceptos que conocen y por ende, responder de forma más natural.

Según la Tabla 5, se tomaron en cuenta un conjunto de preguntas dirigidas a docentes y se muestra la definición de cada una de las categorías, la cual se construyó a partir de los diferentes referentes teóricos acerca de innovación, internacionalización y práctica docente.

Tabla 5.

Categorías del estudio, definición de conceptos y preguntas de indagación

Categoría	Definición	Objetivo	Pregunta
Elementos impulsores y restrictores de las innovaciones	Conjunto de acciones que buscan la mejora, el cambio que plantea una innovación se puede reflejar desde la modificación de actitudes, procesos, acciones y percepciones, dichas innovaciones pueden verse impulsadas o restringidas, ya sea por factores internos o externos	Identificar los elementos que limitan la participación de los docentes en la metodología COIL	¿Cuáles fueron las dificultades se encontraron en la participación de los estudiantes? ¿Qué dificultades se encontraron durante el contacto y vinculación con el docente par, para el diseño de la metodología COIL?
Gestión institucional de la internacionalización	Acciones por las cuales se gestionan o administran las acciones que permiten el logro de la internacionalización.	Identificar las áreas de oportunidad del área de gestión institucional	¿Qué aspectos de la gestión de COIL por parte de la Subdirección de internacionalización mejoraría o cambiaría? Explica por qué
Cambio en la práctica docente	Modificación y por ende el aprendizaje de nuevas prácticas, actitudes o valores que producen un cambio en la práctica del docente.	Describir las etapas de la práctica docente donde existe un cambio posterior a la participación en COIL Describir de que forma se mantiene la comunicación con el docente par posterior a la	Describa una experiencia en la docencia en la que haya visto mejora a partir de su participación en COIL Describa de qué forma continua en contacto con su par docente (Proyectos de vinculación / investigación / invitación a ponencias / Procesos de titulación / No

Elaboración propia

Cada una de las preguntas permite profundizar acerca de las categorías del estudio, a través de una distribución en tabla se puede apreciar cuales preguntan buscan dar respuestas a los objetivos de cada categoría.

3.3 Técnica e instrumento de investigación: composición

La técnica de composición permite reunir información acerca de experiencias y puntos de vista (Castillo y Dorame, 2021), es una técnica cualitativa individual donde a través de un escrito el participante realiza una composición acerca de un fenómeno en un tiempo entre cinco y siete minutos, para que después el investigador realice un análisis del discurso y una triangulación teórica con la realidad de los participantes.

Una de las bondades con las que cuenta esta técnica, es que el investigador puede economizar tiempo ya que no es necesario realizar una transcripción de cada respuesta, sin embargo, el encargado de aplicar la guía de preguntas tiene que revisar que las respuestas sean amplias, lo suficiente como para realizar un análisis adecuado, ya que dependiendo del contexto, los participantes pueden tener tendencias a escribir poco o ambigüedades que no logran responder al objetivo de la composición (Castillo, en Duarte, 2011).

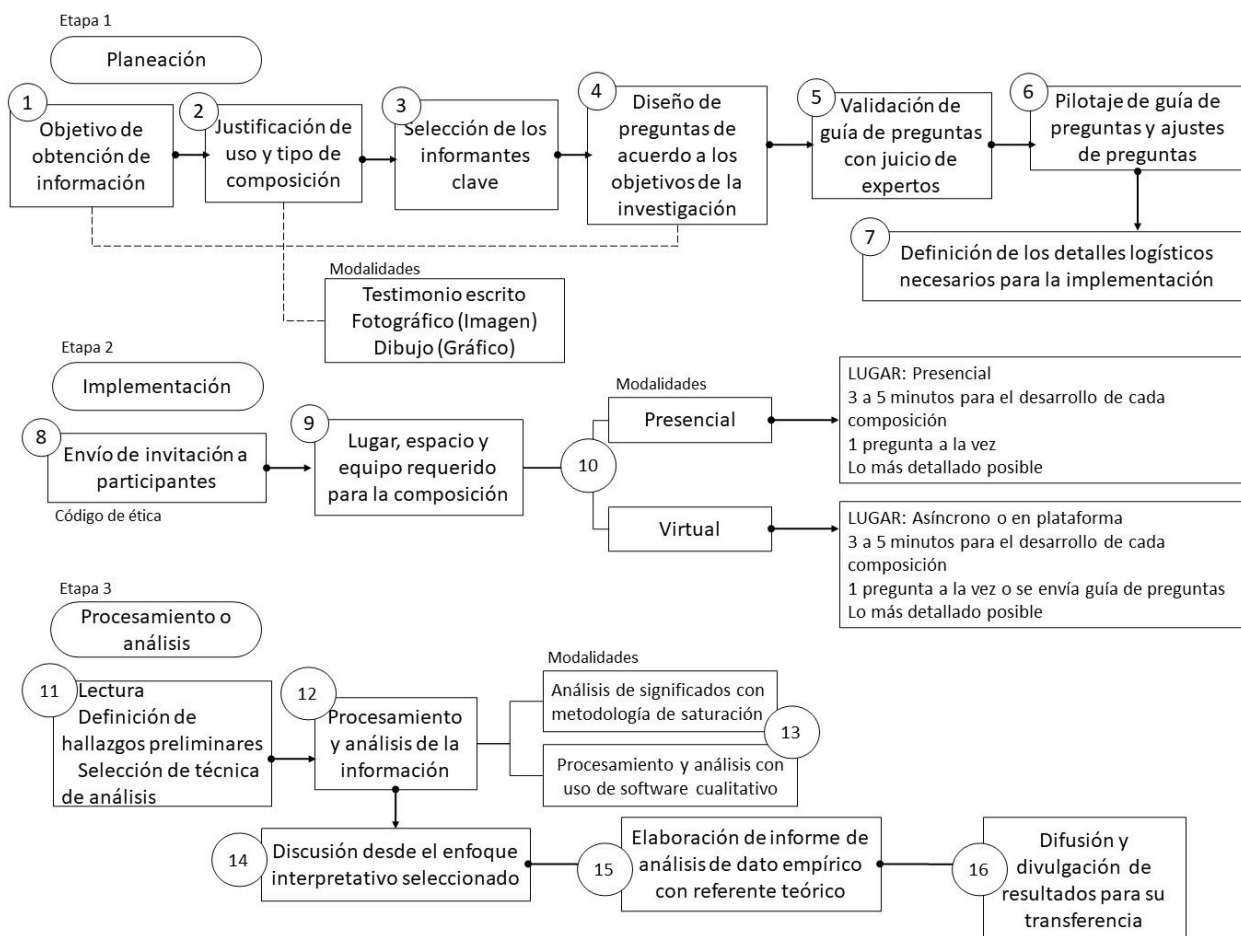
La técnica de composición está dividida en tres etapas, donde a partir de los objetivos de investigación se construyen una serie de preguntas las cuales van a conformar el instrumento de guía de preguntas, las cuales atraviesan por un proceso de validación cualitativa donde se revisa la redacción, así como la coherencia con el objetivo y el contenido teórico de la investigación con un grupo de expertos (Castillo y Oliveros, 2011; Castillo, 2021).

Para llevar a cambio la técnica de composición, el investigador hace uso de la guía de preguntas previamente redactadas, las cuales no pueden ser modificadas durante la implementación de la técnica ya que se trata de una guía autoadministrada, donde el papel del administrador únicamente es el de supervisar y atender dudas en caso de ser necesario (Arias, 2020). Como se puede ver en la figura 10. La técnica de composición puede ser

aplicable en dos modalidades diferentes, en el caso de esta investigación se aplicó una de forma virtual asincrónica, es decir, no hubo reunión simultánea entre los participantes.

Figura 10.

Metodología Cualitativa de composición



Fuente: Adaptación de Castillo y Oliveros (2011) y Castillo (2021)

Una de las desventajas del uso de guías de preguntas es la poca flexibilidad que representa, ya que no se puede agregar ninguna pregunta para profundizar de temáticas donde no se ha obtenido respuestas lo suficientemente amplias.

3.3.1 Estructura del instrumento

Con base en las categorías establecidas, se desarrolló una guía de preguntas conformada por cinco preguntas, como parte de la técnica de composición; el instrumento fue

autoadministrado por lo que cada docente respondió las preguntas sin intervención del investigador.

El instrumento se dividió en dos secciones, sin embargo, se inicia con el objetivo del instrumento, se menciona el carácter de confidencialidad y que las respuestas obtenidas se tratarían con total seriedad. Se le aclara al participante que el fin de la información recolectada es para fines académicos, se incluyeron las instrucciones para responder el instrumento, haciendo hincapié en la importancia de responder honestamente y de forma extensa cada una de las preguntas que integran el instrumento.

En la primera parte del instrumento se le solicitaba al docente información socioeducativa tal como la edad, sexo, área educativa de adscripción, antigüedad en la institución, idioma y país con el que realizó la implementación. Como segunda y última sección del instrumento se integran cinco preguntas abiertas.

El objetivo de dicho instrumento fue recabar información sobre la implementación de la metodología COIL como una acción para la internacionalización de la educación superior con relación a los procesos de innovación. Posterior al desarrollo del instrumento se continuó con la validación por juicio de expertos (Ver figura 9) y a partir de las observaciones y comentarios se construye la versión final del instrumento para el envío a los participantes.

Figura 11.

Ruta de trabajo de campo



Fuente: Elaboración propia.

La construcción de un instrumento marca la pauta para el inicio de recolección de información, siendo este el medio por el cual el investigador podrá llegar con cada uno de los participantes para recolectar los datos necesarios para el objetivo de la investigación.

3.3.2 Validación de técnicas cualitativas

Al realizar la validación de técnicas cualitativas se toman en cuenta aspectos como redacción, así mismo se toman en cuenta aspectos de congruencia interna, esto quiere decir que las preguntas que se plantean realmente atiendan a los objetivos de la investigación. Otro de los aspectos que se toman en cuenta es la redacción y dificultad de las preguntas, y que sean adecuadas a las características de los participantes a través del uso de un lenguaje claro y comprensible (Creswell, 2007). De acuerdo con Garrote y del Carmen (2015) el juicio de expertos ofrece al investigador un conjunto de diferentes perspectivas acerca de un mismo instrumento, en el caso de esta investigación se tomó como principal criterio para la selección de las personas que participaron en el juicio de expertos la experiencia en investigación científica, preferentemente en el área de internacionalización y de innovación educativa.

El instrumento se envió por medio del correo electrónico (ver Anexo 1) a tres investigadores que han trabajado previamente en la metodología COIL o bien, en el área de internacionalización, donde se evaluarán diversos criterios tales como la redacción de cada una de las preguntas, así como la pertinencia en cuanto al objetivo de la investigación, también se tomó en cuenta la congruencia de contenido en relación con la construcción del marco teórico. Como principal observación se mencionó la adición de una pregunta ya que la categoría de gestión institucional presentaba ausencias en cuanto a lo que se podría indagar, debido a que todos los expertos coincidían en dicho comentario se tomó la decisión de ampliar el apartado de práctica docente con un indicador adicional.

3.4 Contexto del estudio e informantes clave

Esta investigación se desarrolló en el contexto de la Universidad de Sonora, una institución pública de educación superior del noroeste de México. De acuerdo con la información obtenida de la plataforma de planeación y evaluación institucional (Universidad de Sonora, 2021), se cuenta con una población total de 2,534 docentes activos, de los cuales 1,468 son hombres y 1,066 son mujeres. En cuanto al tipo de contratación, se cuenta con 1,010 docentes de tiempo completo, 190 técnicos académicos y 1334 maestros de asignatura.

Un informante clave es la persona que de acuerdo con sus características, posición o habilidades tiene la capacidad de vincular y conseguir información valiosa para el investigador. Representa a una persona que puede aportar información para el desarrollo del estudio, ellos tienen la característica de encontrarse en constante contacto con el entorno en donde interactúan los participantes (Alejo y Osorio, 2016).

Se contó con la participación de 15 docentes de la Universidad de Sonora, donde el 73.3% son mujeres y el 26.7% eran hombre con edades entre los 29 y los 62 años (menos de 40 años 26.7%, más de 40 años 60%, más de 60 años 13.3%). En cuanto a la trayectoria académica, el 60% mencionó que cuenta con un doctorado nacional, el 33.3% también contaba con estudios de doctorado, pero cursados en alguna institución educativa del extranjero, y por último sólo el 6.6% contaba con una maestría nacional.

El mayor porcentaje se encontraba en los docentes que tenían más de 10 años laborando en la institución, sólo el 33.3% mencionó que tenía de 1 a 10 años, el 46.6% tiene entre 11 y 29 años y por último el 20% mencionó que tenía más de 30 años de antigüedad.

Por otro lado, el 73.3% de los docentes que han participado en COIL cuentan con una contratación de maestro de tiempo completo, y sólo el 26.7% tiene un contrato por asignatura. Se les preguntó a los docentes que de acuerdo con el ANUIES en qué área del conocimiento se encontraban laborando, por lo que el 53.3% respondió que se hallaban en el área de educación y humanidades, el 33.3% en ciencias sociales y administrativas, y por último el 13.3% respondió que se encontraba en otras áreas.

Un criterio de inclusión es el conjunto de características que deben de poseer los participantes para ser tomados en cuenta como parte de la investigación, entre los criterios de selección se pueden encontrar rasgos personales, experiencias vividas, características socio escolares o demográficas (Arias-Gómez *et al.*, 2016); esta investigación define como criterios de inclusión a todos los docentes que han cumplido con la capacitación en COIL y han implementado alguna acción haciendo uso de esta metodología.

Se excluyeron a docentes que no hayan implementado alguna acción COIL, así mismo no se tomaron en cuenta a los docentes que no han completado todas las fases que incluye la metodología (Búsqueda de pares – desarrollo de contenido – implementación – evaluación de implementación COIL).

3.5 Procedimiento para la aplicación de instrumentos

Previo al envío del instrumento se le hizo llegar a cada uno de los docentes una carta de consentimiento, la cual notifica de manera formal el objetivo central de la investigación, así como la confidencialidad con la que será tratada la información obtenida. Una parte importante del trabajo de campo es el componente de la ética en la investigación, de acuerdo con Del Cid *et al.*, (2011) esta es un elemento que no debe de mantener ajeno a los procesos investigativos, como parte del trabajo de campo se le hace llegar a cada uno de los participantes una carta de consentimiento (ver Anexo 2).

Para la distribución del instrumento se le hizo llegar un correo con una invitación (ver Anexo 3) para responder al instrumento de investigación (Anexo 4) a 15 docentes de

UNISON que se encontraban registrados como participantes de la metodología COIL en una base de datos de la subdirección de internacionalización, donde inicialmente se obtuvo respuesta de 8 docentes durante los meses de octubre a diciembre y 7 docentes más durante los meses de enero y febrero, culminando con un total de 15 respuestas.

3.6 Procedimiento para el análisis de datos

El proceso de codificación hace referencia a la parte en donde el investigador lee la información recolectada y empieza el trabajo de segmentar la información en códigos los cuales facilitan el análisis y la triangulación teórica (Strauss y Corbin, 2002). “El término codificación hace referencia al proceso a través del cual fragmentamos o segmentamos los datos en función de su significación para con las preguntas y objetivos de investigación” (Gil y Arana, 2010, p.4). De acuerdo con Monge (2015) “El código es la unidad central de trabajo de la codificación de los datos” (p.78), los códigos tienen la función de identificar segmentos, por lo que durante el análisis se pueden colocar a las orillas del texto o dentro del mismo.

En el caso de esta investigación se utilizó el tipo de codificación axial, la cual de acuerdo Seid (2016) parte de un análisis previo del componente teórico, es decir se cuenta con un conjunto de códigos “pre armados” que se van ajustando y adaptando a la realidad de la información obtenida, así mismo tiene la función de desarrollar vínculos entre las categorías, lo que puede representar una respuesta directa a las preguntas de investigación que se plantean inicialmente. Se retoma este tipo de codificación ya que se cuenta con objetivos por cada pregunta, es decir resultados esperados para cada respuesta.

La metodología de saturación se encarga de realizar un análisis de los textos obtenidos por los participantes realizando un conteo sistematizando palabras y hechos que más se repiten por cada una de las respuestas (Álvarez-Gayoub, 2003). De acuerdo con Ortega-Bastidas (2020) el análisis de datos a través de la saturación fundamenta su metodología a través del conteo de ideas o palabras repetidas en el discurso de participantes, a través de la lectura y el conteo se pueden identificar cuáles son las ideas en las que coincide un grupo de participantes.

Después del empleo de una metodología de saturación, se trabaja mediante una técnica de análisis argumentativo, la cual según Sayago (2014) este ofrece una oportunidad

de analizar el discurso oral ya transcrito de un participante o bien una composición escrita, a través de esta técnica se identifican ideas principales de la aportación, seleccionando las más relevantes y que aporten al objetivo de la investigación, en este caso es necesario tomar en cuenta el contexto de la investigación como parte del análisis que se lleve a cabo ya que este es un factor que puede intervenir en la concepción de significados que puede tener un participante.

A través del uso de identificadores tales como números, símbolos o colores la codificación y reducción puede ser más fácil para el investigador, así mismo ofrece al investigador una nueva forma de comprender a los datos brutos obtenidos (Schettini & Cortazzo, 2015).

Para la construcción final de las categorías se hace uso del enfoque EMIC-ETIC, donde según Lisboa y Julio (2018) “el papel de la EMIC representa la perspectiva interna de las personas integradas en el estudio [...]. Por su parte, la perspectiva ETIC involucra la visión y opinión externa del investigador” (p.3). Como elementos que influyen al investigador se encuentra la construcción teórica del objeto de estudio, es por lo que finalmente se concluye con la elaboración de una categoría “EMIC-ETIC” en donde converge el componente teórico y el significado o comprensión que le da el participante a los elementos que intervienen en el estudio.

Posterior a la construcción de las categorías, es indispensable que los testimonios más relevantes sean contrastados con el ideal teórico, es por ello que García *et al.* (2016) explica que la triangulación teórica “consiste en considerar las diferentes corrientes teóricas que explican el objeto de estudio, superando de este modo los sesgos que, en el análisis de la realidad social, conlleva utilizar una única perspectiva teórica” (p.642). Es entonces que a través de diferentes autores se pueden contrastar las respuestas que se pueden obtener de participantes con lo que dice la teoría, lo cual habla de un escenario real contra uno ideal, esto se convierte en un apoyo para el investigador, al realizar un contraste con la realidad del objeto de estudio, así como en lo que indica la teoría.

Capítulo IV.

Análisis de significados, implementación de metodología COIL: Innovación y cambio desde la mirada del profesorado

Capítulo 4. Análisis de significados, implementación de metodología COIL: Innovación y cambio desde la mirada del profesorado

Inicialmente, se presentan los elementos que restringen la participación de los docentes, se incluyen aspectos que parten de la interacción con otros docentes, así como con los estudiantes, también se toma en cuenta la relación con el área de gestión institucional. Posteriormente se muestra el segundo grupo el cual integra a los elementos que impulsan la participación de los docentes en COIL.

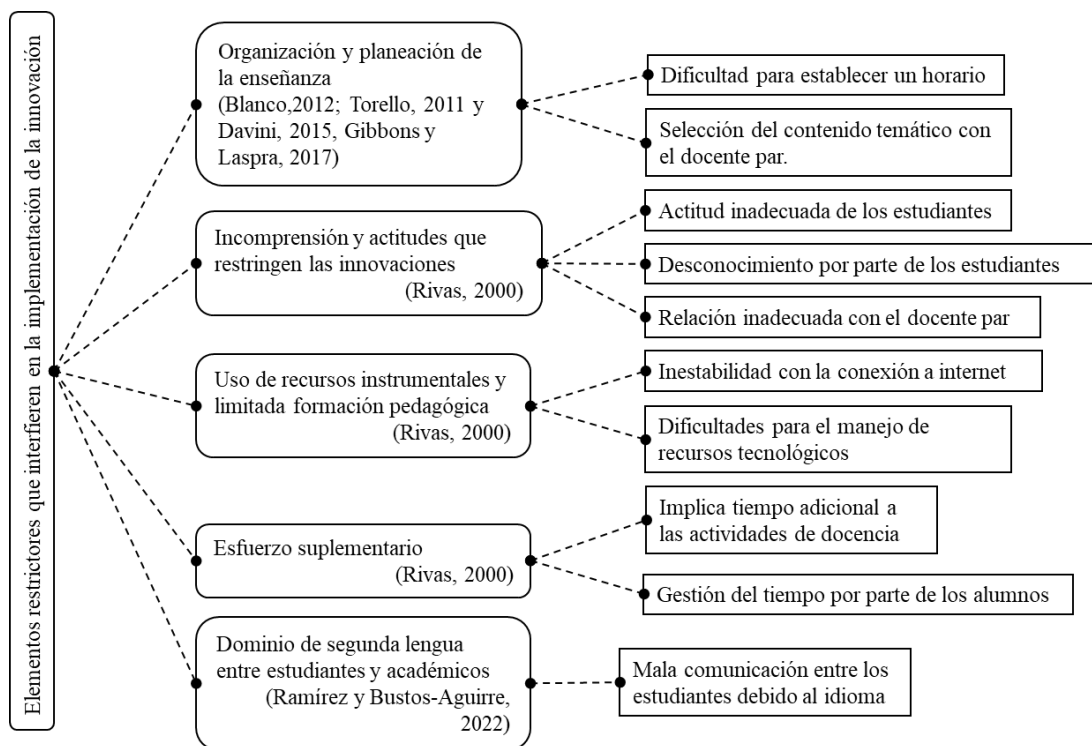
En relación con los procesos de gestión se identificaron un conjunto de diferentes elementos que el docente considera como áreas de oportunidad o de mejora. Posteriormente, se integran los cambios en las etapas de la práctica docente, en este caso se encontró que hubo modificación en el área de la implementación y de evaluación. Por último, se describen las redes de colaboración que se establecieron con el docente par para la difusión, divulgación y participación en los procesos de formación del estudiantado. Se concluye el capítulo con la descripción de los modelos de significados los cuales relacionan las categorías de estudio.

4.1 Elementos restrictores que interfieren en la implementación de la innovación

Existen diferentes elementos que pueden restringir o limitar el logro de las innovaciones (Rivas, 2000; Macanchí *et al*, 2019), según las respuestas obtenidas de los participantes, se identificaron cinco diferentes elementos los cuales se encuentran relacionados con los estudiantes, docentes, o ambos.

Figura 12.

Elementos restrictores que interfieren en COIL como una innovación



Coincidiendo con Ramírez y Bustos-Aguirre (2022) uno de las barreras para el logro de COIL en universidades del contexto Mexicano, es que los estudiantes no cuentan con un dominio de segunda lengua, lo cual limita la comunicación e interacción con los estudiantes de la universidad en el extranjero.

Así mismo, Álvarez y Steiner (2019) menciona que durante las implementaciones de COIL se hallan dificultades clasificadas en tres tipos principalmente: las cuestiones didácticas que competen todos los aspectos de formación entre los pares, así como las etapas de planeación, implementación y evaluación de la participación; como segundo elemento retoma a la tecnología junto a los recursos que se utilizan para el desarrollo de COIL y por último la gestión institucional como una de las barreras.

4.1.1 Organización y planeación de la enseñanza

Durante la planeación del *Syllabus* de COIL, el trabajo entre los docentes juega un papel determinante en el éxito de las implementaciones, ya que es una etapa en donde se realiza la

selección del contenido temático y las actividades que se realizarán; estas a su vez deben de estar encuadradas al logro de un objetivo común, adaptándose a las características individuales de cada grupo de estudiantes.

Sin embargo, durante esta parte del proceso una de las principales dificultades a las que se enfrentan los docentes es a la definición del horario de las sesiones sincrónicas, ya que además de hacer coincidir el itinerario de ambos docentes, se tenía que tomar en cuenta el horario de los estudiantes participantes.

Como lo menciona el informante 12:

“...En ocasiones ha sido difícil la gestión con la diferencia de horas...” (Informante 12)

La diferencia de horarios limita el logro, siendo necesaria la buena gestión del tiempo, al trabajar con pares internacionales, esta diferencia entre países puede variar desde 2 a más de 6 horas, por lo que se dificulta ubicar un espacio adecuado en donde se puedan realizar las actividades sincrónicas, la complejidad de lo anterior se debe a que además de buscar espacios comunes entre los docentes, también se debe de tomar en cuenta el horario de cada uno de los grupos de estudiantes. Sumado a lo anterior, es recomendable que una de las características de los docentes participantes sea la buena gestión del tiempo, esto con la finalidad de que sea más fácil la organización y la creación de un espacio de trabajo, así mismo en las implementaciones de COIL se recomienda el uso de actividades asincrónicas tanto para estudiantes como para los profesores.

4.1.2 Incomprensión y actitudes inadecuadas que restringen las innovaciones

De acuerdo con Rivas (2002), uno de los elementos que restringen las innovaciones es la actitud inadecuada y la incomprensión de la metodología por parte de los participantes de las innovaciones. En el caso de COIL se involucran los estudiantes y los docentes, por lo que su actitud, conocimientos, o acciones influyen directamente en los resultados finales de cada implementación. Entre las actitudes inadecuadas que se pueden encontrar está la falta o nula participación de los estudiantes, la actitud negativa ante la implementación, los conflictos entre los docentes para la toma de decisiones y la mala comunicación.

Como se explicó anteriormente, las actitudes inadecuadas vienen desde los estudiantes o desde los docentes, tal como lo explica el informante 12, después de haber

estado un periodo en la modalidad de clases presenciales, muchos de los estudiantes pierden el interés por las actividades tales como COIL donde se les solicita volver a la virtualidad.

“...En ocasiones hay aun cierto desinterés por parte de los estudiantes, sobre todo de vuelta a modalidad presencial los encuentros mucho menos participativos... en mi segundo COIL Collab los encuentro menos motivados que en la primera, que se implementó en modalidad 100% durante la pandemia por COVID19” (Informante 12)

El informante 12 narra que ha tenido dos implementaciones de COIL en contextos diferentes, uno durante pandemia, predominando las actividades virtuales, siendo COIL una más de ellas, y, por otro lado, la segunda implementación en donde ya se vuelve a la presencialidad. En el segundo caso los estudiantes deben de incluir a sus actividades presenciales la asistencia a las videoconferencias de las sesiones sincrónicas de COIL, siendo esta diferencia el causal del desinterés por parte de los estudiantes.

Gibbons y Laspra (2017) hablan de que una parte indispensable para la implementación es que los docentes tengan la capacidad de poder trabajar en conjunto con el fin de seleccionar contenidos temáticos que puedan responder a las necesidades educativas de los estudiantes. Sin embargo, de acuerdo con Álvarez y Steiner (2019) una de las dificultades más comunes es la dificultad para seleccionar el contenido temático:

“...las dificultades fueron de caracter pedagógico-metodológico. A pesar que estábamos haciendo la capacitación de nuevo (requisito de ese entonces para iniciar cualquier proyecto COIL), la profesora se negaba a adaptar sus actividades de clase a la metodología COIL...”
(Informante 5)

Entre las principales razones por las cuales los docentes presentan dificultades para seleccionar el contenido es debido al trabajo interdisciplinar, ya que se buscó que los estudiantes tengan la oportunidad de visualizar un panorama más amplio acerca de un tema, sin embargo, para los docentes esto representa un reto ya que existe la necesidad de encontrar contenidos que se pueda abordar desde diferentes disciplinas y perspectivas.

Otra de las dificultades en cuanto a la relación entre los docentes, es la diferencia entre los estilos de enseñanza, representando una barrera de comunicación de ambos docentes, limitando la toma de acuerdos.

Así como lo narra el informante 6:

“...tuve que ceder en muchas cosas para poder continuar con la creación del curso y su eventual implementación. Esa experiencia fue la que me detuvo en el 2019 a seguir participando activamente en COIL...” (Informante 6).

El docente de UNISON tuvo que ceder en la selección del contenido temático y de las actividades para la implementación de este, entre las principales razones por las que sucede lo anterior está la evasión de conflictos, sin embargo, este tipo de experiencias puede determinar la participación en futuras implementaciones. Esto refleja un

Otro aspecto que se toma en cuenta en la incomprensión y actitudes inadecuadas es la incomprensión de la metodología, lo anterior es causal de la mala capacitación, o bien una desinformación respecto al método. Sin embargo, este no es un elemento que afecte solamente al docente, si no que la desinformación en cuanto a la metodología entre lo que destaca la desinformación afecta también al desempeño de los estudiantes participantes.

Como muestra, el informante 8 habla que los estudiantes con los que se participó tuvieron dificultades para validar el programa, dado que no habían tenido alguna otra experiencia previa en actividades de este tipo.

“...La validación del programa, en caso de estudiantes de licenciatura porque no lo conocían...” (Informante 8)

Como consecuencia de esta invalidación se puede tener el desinterés o bien, presentar actitudes inadecuadas, ya que no se le da la relevancia o importancia que se necesitaría para tener un desempeño exitoso, otro resultado que se puede encontrar es el desinterés.

4.1.3 Uso de recursos instrumentales y limitada formación pedagógica

Otra de las principales barreras que enfrenta el docente al momento de participar en actividades virtuales es la limitada formación pedagógica con la que cuenta, de acuerdo con Rivas (2002), muchos de los procesos de innovación educativa requieren de conocimientos previos en didáctica, así como en estrategias actuales que motiven al estudiante a participar o hacer el contenido más atractivo. Como se puede ver a continuación, el informante 5 narra que él contaba con dificultades para manejar la plataforma en la que se llevó a cabo la implementación de COIL, sin embargo, contó con un par docente que le pudo apoyar en todos los procesos que se le dificultaron.

“...siempre hubo la mejor disposición tanto para apoyar como para facilitar el proceso, dados mis problemas para manejar plataformas...” (Informante 5)

Contar con pares de diferentes características puede ayudar al crecimiento del mismo docente, de acuerdo con Suny (2022) una de las características de los pares que se forman bajo la metodología es la interdisciplinariedad, esto quiere decir que pares de diferentes disciplinas que desarrollan una o varias actividades centrales en torno a un tema en común, lo anterior no sólo incluye conocimientos acerca de áreas de trabajo en común. Además de la interdisciplinariedad, una de las características que predominan en los pares de COIL es la diferencia en cuanto al dominio de recursos tecnológicos para la educación, esta representa una oportunidad para el docente que tiene menor dominio tecnológico para aprender y adquirir conocimientos que le permitan diversificar su implementación.

Por otro lado, el docente al utilizar herramientas tecnológicas se enfrenta a nuevas dificultades entre la que destaca la estabilidad en la conexión a internet, encontrándose fuera del control del docente. El informante 15 narra que muchas veces la misma conexión a internet impedía que se aplicara COIL:

“...Muchas veces el uso de internet también dificultan la aplicación del método...”
(Informante 15)

Al realizarse las actividades en un medio virtual se depende completamente de la estabilidad en la conexión a internet, para las sesiones sincrónicas se debe de hacer uso de medios y plataformas como zoom o meet en donde los estudiantes y profesores se pueden comunicar y ver de manera simultánea, sin embargo, muchos países u hogares no cuentan con una red rápida que permita un flujo adecuado en la conectividad, por lo que las interferencias pueden pausar o cortar totalmente la comunicación, así mismo se recalca que algunos de los recursos que se desarrollan en diferentes plataformas requieren cierta velocidad de datos para que se puedan apreciar adecuadamente.

Álvarez y Steiner (2019) mencionan que una de las barreras que se encuentran durante las implementaciones COIL es la referente a las tecnologías y los recursos que son utilizados, ya que estas representan una interrupción a la fluidez que se puede estar dando a lo largo de la sesión “Una vez que un obstáculo técnico interfiere con el aprendizaje, los estudiantes pueden desconectarse y usar la tecnología como justificación para la falta de participación”

(p.23), es entonces que este tipo de interrupción puede terminar convirtiéndose en un “pretexto” principalmente para los estudiantes que participan.

Como se mencionó con anterioridad, no es algo que el docente pueda controlar, no obstante, se puede reducir esta problemática al ubicarse en un área donde no haya tanta saturación de dispositivos que requieran acceso a internet, o bien, se puede implementar el uso de recursos de acceso abierto los cuales no requieran del pago de una licencia, disminuyendo de esta forma las dificultades que se pueden presentar en las sesiones tanto para la estabilidad como en el acceso a los diferentes recursos educativos.

4.1.4 Esfuerzo suplementario

De acuerdo con Rivas (2002), el tiempo adicional que implica participar en las innovaciones puede restringir o limitar los resultados que se pueden obtener al final. En el caso de COIL, al trabajar con pares de otros países se pueden presentar diferencias de horarios, lo cual obliga a los docentes a encontrar un horario adecuado en el que coinciden ambos docentes, y se dificulta cuando las diferencias de horario son superiores a las cinco horas, por lo que las sesiones sincrónicas con los estudiantes se deben de ubicar fuera del horario escolar. Tal como lo narra el informante 15, los estudiantes muchas veces no están dispuestos a participar en actividades fuera de su horario oficial de clases.

“...Tiempo que los alumnos no tienen para dedicarle a proyectos como este, debido a sus ocupaciones...” (Informante 15)

Entre ellas las ocupaciones adicionales que tienen los estudiantes se encuentra el trabajo, tareas o incluso otras asignaturas, o bien, simplemente existe un desinterés por participar en acciones de este tipo. Así como los estudiantes muchas veces los docentes también cuentan con actividades adicionales, o bien cuentan con una gran cantidad de horas programadas al semestre, lo que limita los espacios de trabajo en donde se pueda participar.

El compromiso por parte de estudiantes y docentes, a pesar de las diferencias de horario juega un papel determinante para el logro de la implementación, coincidiendo con Barroso-Tanoira y Ruiz-Lozano (2022), el docente debe de promover un compromiso e interés de los estudiantes a la actividad, para que de esta forma se fomente tanto la participación como la permanencia en las sesiones, independientemente del horario de esta.

4.1.5 Dominio de segunda lengua entre estudiantes y académicos

Una de las más grandes confusiones que existen en cuanto a la metodología es el idioma, esta es una metodología desarrollada en Estados Unidos, implementada desde hace casi 20 años, y recientemente desde el año 2013 trasladada a países de habla hispana. Dada las características del lugar en donde se desarrolló una de las confusiones que se presentan es el idioma, creyéndose erróneamente que es una metodología en donde la participación debe hacerse únicamente en inglés, sin embargo en ningún manual de Suny COIL se expresa lo anterior; es por ello que inicialmente muchas universidades sólo ofertaban y validaban las participaciones de COIL en inglés, esto presentó una barrera que limita el ingreso a nuevos participantes y también la participación de los que ya se encuentran implementando.

Si bien el docente encargado de desarrollar la implementación puede contar con un amplio dominio en una segunda lengua, esto no es sinónimo que la comunidad estudiantil haga algo similar. El informante 6 explica que la participación (y por ende la comunicación) de los estudiantes se vio limitada ya que ellos no contaban con ese dominio en la segunda lengua.

“...lo que dificultó la participación de estudiantes de mi programa de adscripción porque no tenían la pericia necesaria para comunicarse con sus pares...” (Informante 6)

Algo similar explica Ramírez y Bustos-Aguirre (2022) al también encontrar que el dominio y no dominio de una segunda lengua influye en los resultados que se pueden obtener en una implementación de COIL, no obstante, dependería de los docentes instructores que esta característica del grupo se convirtiera en una limitante o no, ya que señalan que el docente juega un papel muy importante al motivar la participación en los estudiantes a pesar del dominio.

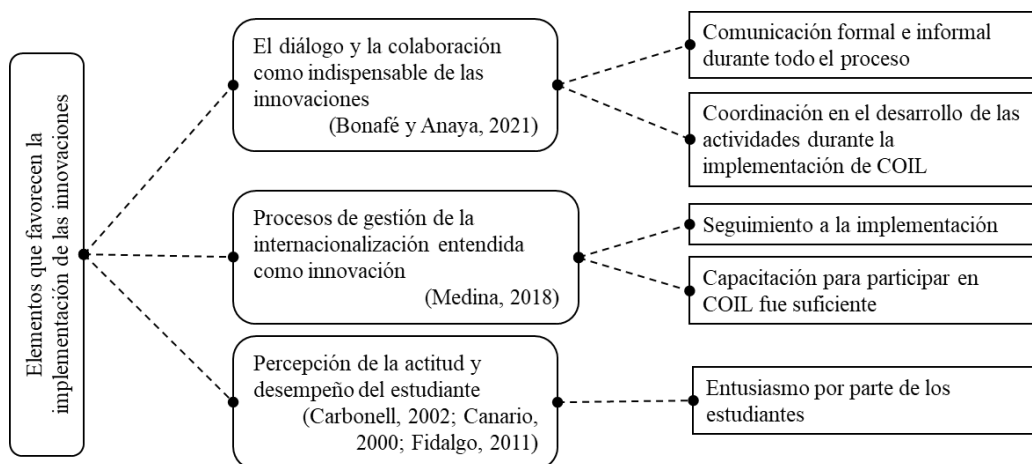
4.2 Elementos que favorecen la implementación las innovaciones: COIL como una acción innovadora para la internacionalización

Con respecto a los aspectos que impulsan o favorecen la participación de docentes en COIL, se reconoció la satisfacción observada en el estudiante, además del diálogo y la colaboración. A partir de las respuestas obtenidas de los docentes en cuanto a las dificultades, se extrajeron diferentes elementos que impulsaban la participación.

Como se puede ver en la figura 11 el conjunto temático se compone de tres categorías principales y a su vez ejemplifican a través de la reducción de códigos.

Figura 13.

Conjunto de categorías: Elementos que favorecen la implementación de las innovaciones



Como hallazgo relevante, en este conjunto temático se encontró a la percepción de la actitud y desempeño del estudiante como un elemento que motivaba la participación y permanencia del docente en la metodología.

4.2.1 El diálogo y la colaboración como elemento de las innovaciones

El diálogo y la colaboración como indispensable de las innovaciones integra de los códigos reducidos: comunicación formal e informal durante todo el proceso y la coordinación en el desarrollo de las actividades durante la implementación. Como elemento principal en esta categoría se tomó en cuenta aspectos de la comunicación que intervienen en el desarrollo de COIL, como se mencionó anteriormente, la comunicación se lleva a cabo principalmente con los docentes pares y con los encargados del área de internacionalización.

La metodología COIL incluye un largo proceso de interacción y comunicación entre docentes, ya que no sólo se trata de trabajar un tema con los estudiantes, ya que previamente se contempla el proceso en el que se busca a un docente con el cual se diseña desde cero un Syllabus, así mismo se aplica con los estudiantes de ambos países y también se evalúan los resultados, inclusive, posterior a esto hay docentes que a través de congresos o publicaciones se encargan de difundir los resultados obtenidos.

Es por ello por lo que la parte de la comunicación asertiva y fluida debe de ser un tema que se debe de priorizar ya que este puede representar un determinante para el logro de las implementaciones. La comunicación entre los docentes se puede llevar a cabo a través del medio que sea más conveniente para ambos tomando en cuenta las necesidades u objetivos del mensaje, tal como lo narra el informante 3:

“... Me comunicaba con los maestr@s por WApp y para cuestiones formales lo hacía por correo. Había flexibilidad por ambas partes para planear la colaboración...” Informante 3

Un apoyo para mejorar los procesos de comunicación es el uso de medios informales tales como WhatsApp, a través de este tipo de aplicaciones se puede dar una comunicación más fluida y rápida entre ambos docentes, así mismo el informante menciona que no se dejó de lado el uso de medios formales para la comunicación, en donde se le puede dar uso para el envío de oficios o de información de carácter formal.

Uno de los objetivos de esta comunicación constante es que ambos docentes se encuentren coordinados tanto durante la implementación como para la toma de decisiones, como lo indica el participante 13:

“... hemos estado trabajando coordinadamente, logramos acuerdos fácilmente, nos coordinamos con las actividades y durante la clase...” Informante 13

Se mantuvo una comunicación constante con el par, es por ello que resulta indispensable seleccionar un medio donde se puede dar un diálogo de forma ágil y eficiente, que permita la toma de acuerdos y una fluidez en el diálogo.

4.2.2 Procesos de gestión de la innovación

Una de las partes más relevantes que interfieren en el logro de las acciones de internacionalización es la parte de la gestión institucional la cual tiene como tarea el seguimiento a las implementaciones, en el caso de COIL, el o la encargada del área de gestión tiene la tarea de supervisar, así como de monitorear a los docentes, en caso de ser necesario incluso auxiliar o brindar materiales adicionales para que se logre llegar al objetivo propuesto. Como se puede ver en el siguiente testimonio,

“...Ninguna, porque la coordinadora de Unison y por la otra universidad dieron seguimiento puntual a la implementación. Ambas docentes tuvimos acompañamiento...” (Informante 7)

Los participantes narran que no presentaron ninguna dificultad en la implementación debido a que contaron con un seguimiento y acompañamiento durante su experiencia de COIL, destacando que el docente de la universidad en el extranjero también contó con ese acompañamiento que fue fundamental para no presentar dificultades.

Medina (2018) habla de la importancia que tiene la participación de la gestión institucional en los procesos de innovación de las universidades, siendo este actor el que las introduce, sin embargo, también indica que se debe tener una supervisión constante, así como un monitoreo en las innovaciones que son implementadas por los docentes. Así mismo, Garbanzo-Vargas (2016) menciona que el responsable de gestión institucional tiene la responsabilidad de supervisar estas acciones de innovación, y transmitir a todos los docentes participantes la misma visión del proyecto.

Si bien los docentes de Unison que participan en COIL es porque reciben una beca para la capacitación directamente desde *Suny*, los encargados de gestión tienen la tarea de orientar a los docentes en el proceso, ofreciendo una capacitación previa a la certificación de Suny-COIL, donde se abordan temas como experiencias que han tenido otros docentes, principales consejos, así como el beneficio que obtiene al participar. Esta capacitación previa es la que los docentes indican que ha sido un elemento determinante en el logro de su implementación.

“...la capacitación fue muy buena y completa. Estuvimos dos semanas confinados exclusivamente en estudiar la metodología...” (Informante 2)

Aunque el docente cuente con actividades adicionales tiene que dedicar un tiempo u horario específico para recibir la capacitación de COIL, ya sea con un periodo de dedicación exclusiva como lo narra el informante 2, o siendo un complemento a las actividades diarias, sin embargo, el área de gestión tiene la responsabilidad de facilitar esto a los docentes que participan ya sea a través de permisos de ausencia o bien, una mayor flexibilidad en los horarios con los que cuenta el docente. Garbanzo-Vargas (2016) indica que un elemento importante del perfil del gestor es la capacidad de resolver los conflictos que se vayan presentando, es por ello que debe de atender a las necesidades de los docentes y encontrar un horario que funcione adecuadamente con las demás responsabilidades.

4.2.3 Percepción de la actitud y desempeño del estudiante

La satisfacción observada del estudiante describe las acciones o actitudes que intervienen en la práctica del docente, en este caso, la actitud positiva funciona como un elemento motivador. De acuerdo con la percepción del profesorado, cuando el estudiante mantiene una actitud positiva el docente se siente motivado a continuar con la implementación. Tal como lo menciona el informante 1:

“... algunos llegaron a considerar estos eventos como la mejor experiencia que pudieron tener en la universidad...” (Informante 1)

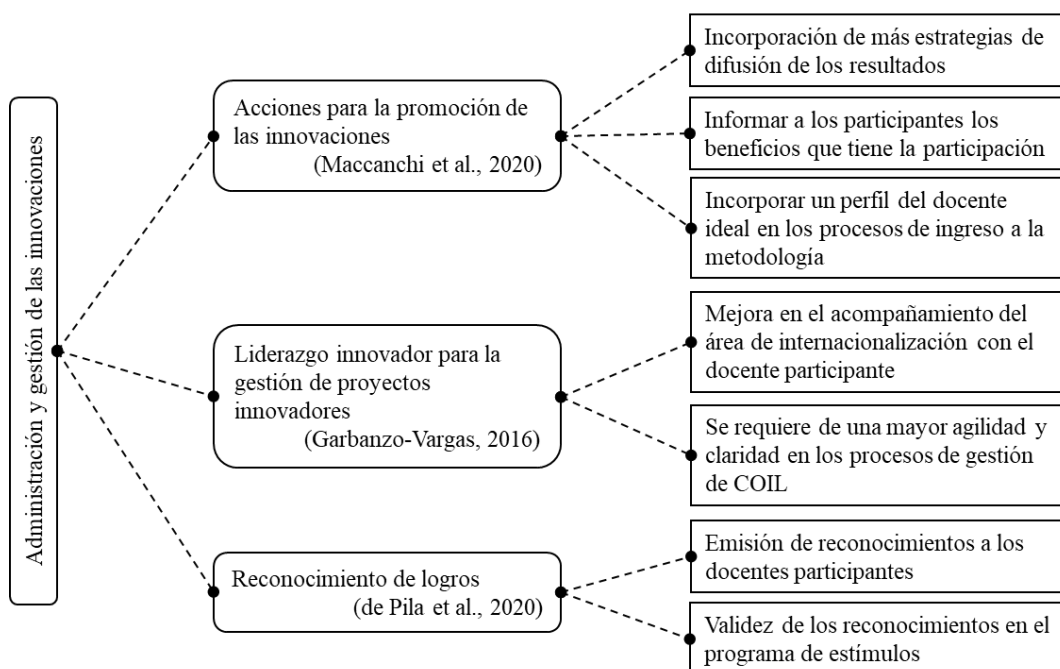
Por otro lado, Carbonell (2002) menciona que comúnmente el alumno no es contemplado en los procesos de innovación, ubicándolo meramente como un “cliente” para el cual están destinadas las innovaciones, así pues, se coincide con que es un error que se deje de lado a este actor, ya que si tiene una participación en cada uno de estos procesos. Así mismo Fidalgo (2011) habla de que una de las características de la innovación es que son proceso incluyente en el cual se transforman los roles y prácticas de todos los actores que participan, así como la forma en la que se interrelacionan.

4.3 Administración y gestión de las innovaciones

La administración y gestión de las innovaciones representa el tercer conjunto temático de categorías, las cuales indican los aspectos de la gestión institucional de acuerdo a los profesores participantes en COIL necesitan atención o bien, representan un área de oportunidad. Cómo se puede ver en la figura 12 entre estas áreas de oportunidad se encuentra la necesidad de implementar más y mejores acciones para la promoción de COIL, también se encuentra el reconocimiento de logros y el liderazgo del gestor institucional donde se encuentra tanto el acompañamiento a lo Larco de la implementación como la agilidad en los procesos administrativos.

Figura 14.

Conjunto de categorías: Administración y gestión de las innovaciones



Y a pesar de que anteriormente se mencionó que uno de los elementos que impulsaba la participación era el acompañamiento del área de gestión, se registraron respuestas en donde los docentes señalaban la carencia de este acompañamiento y seguimiento, convirtiéndose en una limitante durante el proceso de implementación. En esta categoría se hace uso de las aportaciones de Garbanzo-Vargas (2016) el cual habla de las diferentes características o tareas con las que debe de cumplir un gestor institucional.

De acuerdo con experiencias en otras universidades, se coincide que el área de gestión institucional juega un papel relevante en los procesos de implementación de acciones como COIL “sin el apoyo académico administrativo y de la infraestructura de las instituciones educativas, este tipo de proceso se puede hacer tediosos, desgastante y complejos, desmotivando a los profesores y alumnos involucrados” (p.148, Gaytán-Oyarzun et al, 2022), es así como tanto puede ser un elemento impulsor o restrictor dependiendo finalmente del desempeño de la gestión.

4.3.1 Acciones para la promoción de participaciones

Una de las tareas más importantes del área de gestión institucional es la promoción de las innovaciones, se pueden implementar diferentes acciones para que la comunidad docente conozca las diferentes innovaciones que la universidad propone. Sea de manera física o bien de manera digital, haciendo uso de las redes sociales o a través del correo electrónico institucional se puede difundir la participación, seleccionando la o las estrategias más pertinentes a las características de la comunidad docente de la institución.

Otra de las formas mediante la cual se puede promocionar la participación en las innovaciones es el diálogo entre docentes, difundiendo los resultados de implementaciones en conferencias, o mesas de debate o comunidades especializadas.

Sin embargo, las acciones que se implementan en la Universidad de Sonora no son suficientes:

“... Mayor difusión de las actividades coil, pues realmente se conocen y difunden poco este tipo de actividades a nivel institucional...” (Informante 5)

Cómo señala el informante 5, se requiere de mayor difusión ya que una gran cantidad de docentes en la universidad desconoce de la existencia de COIL. Relacionado a lo anterior, parte de la difusión implica dar a conocer los beneficios que se tienen al participar en acciones de internacionalización, específicamente en COIL.

La metodología no sólo representa un beneficio para el docente que decide implementar y diseñar un *Syllabus*, el estudiante recibe la oportunidad de interactuar con estudiantes de otras universidades creando experiencias donde se reflexiona la importancia de la incorporación del componente internacional al desarrollo de clases (Suny, 2021).

Pila *et al.* (2020) señala que una de las tareas del gestor es que a los participantes de las innovaciones se les debe de informar de los beneficios que se obtendría al participar en acciones como COIL, no obstante, el informante 5 señala que existe desinformación en cuanto a lo que se podía obtener como producto o beneficio por participar.

“... había mucha desinformación respecto a los beneficios de participar en el programa, más allá de que la institución pudiera decir que tenía actividades de internacionalización...”
(Informante 5)

Esta falta de información representa una problemática y área de oportunidad para la gestión, ya que se puede generar confusión entre los docentes que ya participan, así como los docentes que están interesados en implementar acciones de internacionalización más adelante.

Las innovaciones no son para todos, esto quiere decir que al decidir participar en una innovación el docente tiene que reflexionar el perfil con el que cuenta y cuál es el perfil a quien van dirigidas las innovaciones. En el caso de la metodología COIL, es indispensable que el docente tenga un dominio del idioma ya que la capacitación que se ofrece en SUNY es completamente en inglés, así mismo es necesario que el docente tenga el tiempo suficiente para dedicar a actividades de este tipo, tomando en consideración la carga administrativa, clases e incluso trabajos externos a la universidad.

Es por lo anterior que el participante 7 indica que:

“...Implementar un proceso de selección cuidadoso para que en este proyecto se involucren docentes con perfiles caracterizados por: flexibilidad, motivación por innovar en la práctica docente de su profesión [...] apertura al conocimiento de otras culturas pero que disponen de poco tiempo para viajar, [...] contar o tener interés en aprender a gestionar su tiempo porque Coil requiere una cierta inversión de tiempo, [...] contar o tener interés en establecer redes para aprender sobre Coil ...” (Informante 7)

Este perfil que se menciona es construido por el área de gestión, convirtiéndose en un filtro para los nuevos postulantes, el objetivo de esto es que se creen espacios de trabajo más homogéneos, con características individuales, pero al mismo tiempo, características que se comparten entre todos los miembros, en COIL, esto permite que los docentes formen pares de trabajo con una mayor disponibilidad de horario, compartir el idioma (ya sea nativo o adquirido) y perseguir un mismo objetivo, a su vez que el docente cuente con estas habilidades para gestionar el tiempo, así como un previo interés en implementar acciones de internacionalización ayuda a los pares a permanecer juntos y lograr terminar la implementación.

4.3.2 Liderazgo innovador para la gestión de proyectos innovadores

Según Garbanzo-Vargas (2016) el encargado del área de gestión debe de contar con un conjunto de características diferentes que le permitan destacar entre otros miembros de la institución, debe de tener la capacidad de encaminar a todos los integrantes, *en este caso a*

los docentes, a tener una visión común del proyecto de innovación y acompañarlos de cerca atendiendo las necesidades que surjan durante el proceso.

Un hallazgo que se encontró en las respuestas de los profesores es que a pesar de que algunos docentes señalan que no hubo problema alguno respecto al acompañamiento que se tuvo, otros mencionaron que necesitaban un mayor acompañamiento. Tal es el caso del informante 9, el cual indica que, si hubo un seguimiento, pero preferentemente hubiese preferido que la relación hubiera sido más cercana, tanto con el docente como con el alumno.

“... Una relación más cercana en el seguimiento, no sólo para sus indicadores, sino para de verdad ser un apoyo en el proceso, tanto con los alumnos como con el docente...”
(Informante 9)

Se destaca que es indispensable esta relación, ya que, de acuerdo con la percepción del docente, esta sólo tiene un objetivo: medir indicadores; de esta forma el docente continúa sintiendo que no existe realmente una preocupación por el otro.

De acuerdo con Garbanzo-Vargas (2016), otra de las tareas del líder de gestión es que los procesos de los que está a cargo sean claros para los docentes o estudiantes, es decir, que hay que evitar el uso de documentos demasiado extensos donde se muestre la convocatoria para la participación, o que el perfil del docente sea casi imposible de cumplir. Una de las principales preocupaciones que destacan los docentes, es que los procesos de interacción entre las universidades suelen ser aún más confusos, ya sea porque no ha existido una muy buena comunicación, o porque el encargado de gestión institucional no ha intervenido para resolver dudas o apoyar de una forma más cercana el proceso.

“...Una mayor interacción y claridad de los procesos específicos que se tienen que realizar con cada universidad internacional...” (Informante 10)

A lo que indica el informante 10, se requiere de una mayor claridad en los procesos, así mismo debe de especificarse cuales son las tareas administrativas que tiene que realizar el docente y cuales están asignadas al encargado de la gestión institucional, con el fin de que la interacción entre universidades sea más sencilla para el docente.

Álvarez y Steiner (2019) hablan de que entre las barreras que se enfrenta el docente está la cuestión organizacional, la cual incluye los permisos, convocatorias y todos los procesos burocráticos que se encuentran detrás de las innovaciones.

4.3.3 Reconocimiento de logros a los participantes de la innovación

El reconocimiento de los logros se puede dar a través de diferentes formas, puede presentarse como una certificación o un reconocimiento con valor curricular, el objetivo de esto es que se le reconozca al docente y de cierta forma funcione como un factor que impulse nuevas participaciones en un futuro (Rivas, 2000). Sin embargo, en los casos donde no se reconoce el esfuerzo del docente, se puede obtener una mala impresión tanto de la gestión institucional como de la seriedad de la metodología. Entre los beneficios que obtiene el docente que recibe el reconocimiento, está la satisfacción personal y el impulso a su currículo académico lo cual puede permitirle aspirar a mejores oportunidades tanto económicas como profesionales.

Lamentablemente el participante 10, narra la mala experiencia que tuvo en cuanto a la emisión de los reconocimientos.

“... en el cierre la entrega de constancias tardó un poco, y no se e reconoció en la beca al desempeño...” (Informante 8)

Y no sólo se trata de emitir reconocimientos, este debe de ser entregado en un tiempo no tan extenso, y debe de contar con una validez oficial. Tal como lo sugiere el informante 10, además de que el reconocimiento que se emitió no tuvo una validez para la beca del desempeño que representa un ingreso económico para los docentes.

4.4 Experiencias de mejora en la docencia

Posterior a que los docentes participan en COIL, los principales beneficios que encuentran son varios, siendo el principal la integración del componente internacional al desarrollo de clases. El docente puede adquirir nuevas herramientas o técnicas didácticas a partir del diálogo con el docente par, compartiendo e intercambiando formas en que se puede abordar o trabajar un tema.

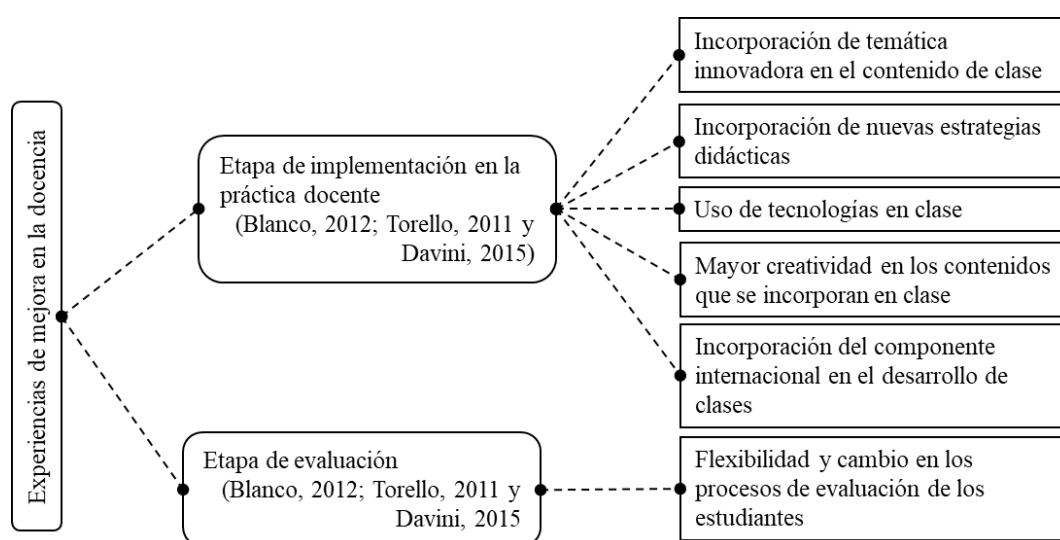
A sí mismo otro de los beneficios que obtiene el docente de manera más implícita y dependiendo de la relación que tuvo con el docente par en la creación de vínculos de colaboración, que más que institucionales, representa una oportunidad para que el docente interactúe fuera de la metodología con docentes internacionales.

4.4.1 Cambio en la práctica docente: una experiencia de mejora para la etapa de implementación y evaluación

De acuerdo a la información que se obtuvo, el docente tuvo un cambio más significativo en la etapa de implementación siendo esta categoría donde se agrupa la mayor cantidad de códigos. Sin embargo, también se registra un cambio en la etapa de evaluación al incorporar el uso de herramientas, así como el diseño de procesos de evaluación más flexibles y adaptados a las características de los estudiantes.

Figura 15.

Conjunto de categorías: Experiencias de mejora en la docencia



En el caso de esta investigación se retoman los modelos propuestos por Blanco (2012), Torello (2011) y Davini (2015) para la práctica docente, donde se identifican tres partes esenciales: planeación, implementación y evaluación, sin embargo, para el caso de esta investigación sólo se hallaron códigos correspondientes a la etapa de implementación y evaluación siendo estas donde se encuentra el cambio a partir de la implementación de COIL.

La etapa de implementación corresponde a esas actividades o técnicas que el docente desarrolla frente a grupo, sea presencial o virtual, tal como lo menciona el informante 1:

“... inclusión de temática innovadora con participación de par externo...” (Informante 1)

Se han integrado actividades además de COIL en donde existe la participación del docente par con el que se participó de manera inicial, manteniendo de esta forma un vínculo de colaboración más allá de la implementación que se realizó en la metodología. Así mismo,

se destaca que el docente considera a esta acción como innovadora, al representar un cambio a la forma tradicional o común de desarrollar sus clases.

Al trabajar con un docente de otra institución es común que exista un intercambio de estrategias didácticas, esto se debe a que ambos docentes cuentan con contextos diferentes, así mismo una de las bondades de COIL es el trabajo interdisciplinar, el cual permite que docentes de diferentes áreas del conocimiento interactúen y construyan actividades para llegar a un objetivo en común.

Parte de esas nuevas estrategias que se implementan gracias a la interacción con el docente par es la inclusión de herramientas tecnológicas a las clases, COIL al desarrollarse en un medio 100% virtual permite a los docentes experimentar en el uso de plataforma educativas, así como herramientas tecnológicas.

“... Gracias a esta experiencia he trabajado con herramientas tecnológicas que no conocía o que no había usado, mi docente par las domina bien, aprendo mucho de ella...” (Informante 13)

Así como lo narra el informante 13, en ocasiones los niveles d dominio en cuanto a herramientas no son homogéneos, representando esta una oportunidad para que los docentes con menos habilidades aprendan el manejo de algunas herramientas.

Lo anterior se complementa con la necesidad de mantener una actitud positiva ante el aprendizaje, tomando en cuenta que COIL es un medio a través el cual los docentes pueden compartir y discutir el uso de herramientas. Si bien la adquisición de estos conocimientos no se da en un ambiente formal como un salón de clases, se aprende de manera informal a través del diálogo y de la interacción constante, es por ellos que como lo menciona el informante 13, la integración de pares variados puede representar una mayor oportunidad de aprendizaje de lo que puede ser un par de docentes que tienen el mismo dominio en didáctica.

De acuerdo con las respuestas obtenidas, la creatividad y flexibilidad representa un área de cambio en la etapa de implementación.

“...He aprendido a pensar de manera más reflexiva y a ser más creativa sobre los ejemplos que proveo en clase ...” (Informante 7)

El informante 7 menciona que posterior a su participación ella ha aprendido a seleccionar el contenido de clase de una forma más reflexiva, buscando a través del uso de

ejemplos expresar su creatividad. Los cambios que genera COIL no sólo radica en la aplicación de técnicas que se aprenden, si no que cubre un espectro más amplio al generar una reflexividad en cuanto a diferentes aspectos, siendo uno de ellos la selección del contenido temático.

Con relación a lo anterior, esta reflexibilidad también se relaciona con la forma en que el docente contempla al estudiante, y la importancia del contenido temático que se seleccione para él. El informante 11 menciona de importancia de ubicar al estudiante en un contexto internacional, es aquí donde el docente toma más seriedad en cuanto al concepto de internacionalización y su influencia en el desarrollo del estudiante.

“...Poner al estudiante en un contexto internacional, de tal manera que su pensamiento e intereses vayan mas allá de lo local o nacional. Qué reconozcan que sus habilidades y capacidades tienen una incidencia internacional...” (Informante 11)

Lo anterior se puede dar mediante de la incorporación de acciones de internacionalización, tal es el caso de uso de bibliografía internacional, ejemplos de clase en contextos diferentes al de México, así como la intervención de profesores o estudiantes internacionales en el aula de clase. Sin embargo, el desarrollo de esa misma conciencia y reflexividad en los estudiantes se vuelve una tarea más compleja, por lo que de manera simultanea al docente debe de fomentar la comprensión del concepto de internacionalización y que este no quede plasmado de manera implícita en las diferentes acciones que se mencionaron.

Por otra parte, en la etapa de evaluación no se perciben cambios significativos como es el caso de la etapa de implementación, no obstante, los docentes señalan que aprendieron el uso y manejo de herramientas digitales para evaluar a los estudiantes.

“... La creación y uso de herramientas de evaluación adecuadas a las actividades de aprendizaje diseñadas ...” (Informante 6)

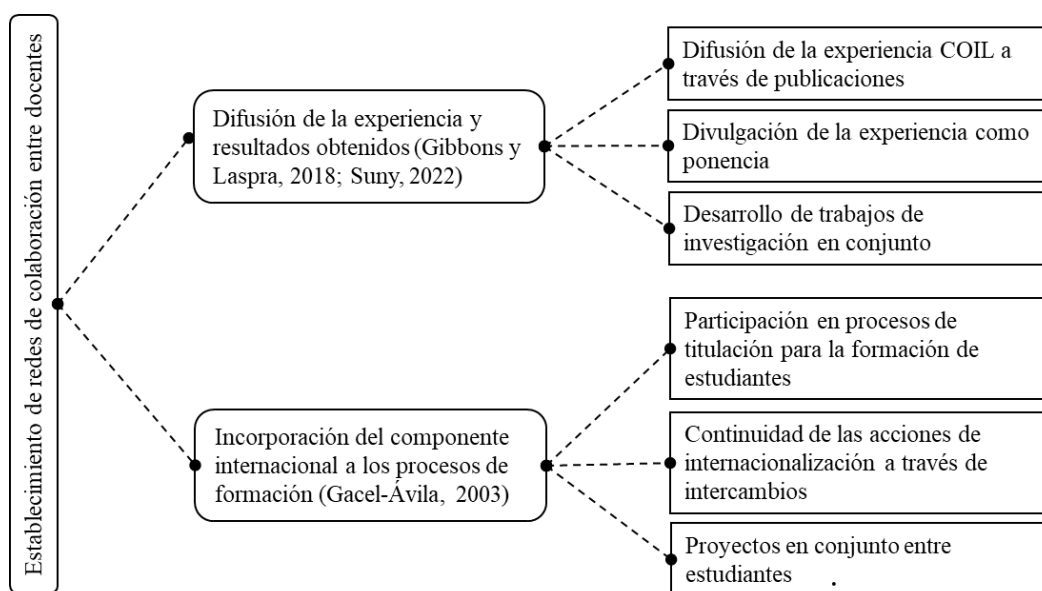
Se destaca que el docente no sólo conoció estas herramientas, si no que también aprendió a crear y diseñar evaluaciones en el medio virtual. Cómo se explicó durante la etapa de evaluación, la conformación de pares representa una oportunidad para compartir diferentes herramientas tecnológicas, como en este caso para realizar evaluaciones.

Igualmente, al trabajar en un medio virtual el docente debe de reconocer la importancia de la flexibilidad y la adaptabilidad de los procesos de evaluación para los estudiantes.

4.4.2 Redes de colaboración docente: un beneficio no explícito de la participación en COIL
 Gran cantidad de docentes logra establecer un vínculo con el docente par, ya sea meramente amistoso o bien con el fin de seguir colaborando en proyectos diferentes a COIL. Como se puede ver en la Figura 14 Esta cooperación persiste en dos aspectos esencialmente, siendo el primero con fines de difusión y divulgación de los resultados obtenidos en la implementación de COIL, por otro lado, también se contemplan las acciones por las cuales el docente incorpora el componente internacional a sus actividades académicas.

Figura 16.

Conjunto de categorías: Establecimiento de redes de colaboración



Adicional a las acciones que implementa la gestión institucional para la promoción de COIL, la difusión y la divulgación de los resultados obtenidos por los docentes es una herramienta que se puede utilizar para complementar estas acciones de promoción. Gibbons y Laspra (2018) mencionan que uno de los beneficios que obtienen los docentes que participan en COIL es la ampliación de las redes de contactos con las que cuentan, permitiendo de esta forma contar con una red más amplia de colegas, la cual no sólo cubre áreas nacionales, si no que también se expande a otros países, esto representa una ventaja al

poder contar con un apoyo o un vínculo en universidades del extranjero para futuros proyectos.

La difusión de COIL puede ser a través de la elaboración de publicaciones científicas en donde se plasmen los resultados que se obtuvieron, actualmente múltiples de las publicaciones que se encuentran en los motores de búsqueda académicos son de experiencias narradas por los mismos docentes.

“...Se ha participado en ponencias en conjunto, en la elaboración de un artículo donde se describe la experiencia de la colaboración. ...” (Informante 3)

Tal como lo confirma el informante 3, a través de la experiencia COIL se pueden generar publicaciones que representan una oportunidad para el docente de compartir la experiencia que tuvo en COIL, siendo este un referente para los docentes que desean participar en este tipo de acciones de internacionalización.

Además de la participación en artículos de divulgación, los docentes están optando por participar en ponencias de congresos utilizando como información la obtenida en su implementación de COIL. Si bien puede ser el uso de la ponencia como un complemento a la publicación, así como lo narra el participante 3 o bien puede ser únicamente la experiencia de la ponencia, así como a continuación lo narra el participante 6.

“... Participación en foros e invitación a ponencia. ...” (Informante 6)

La invitación a participar en actividades entre universidades, así como lo menciona el participante 6, es una muestra más de los vínculos de colaboración que se establecen no solamente para los docentes, si no para las universidades.

Igualmente, otras de las formas por las cuales los docentes continúan teniendo contacto es a través de la conformación de grupos de trabajo más complejos que no sólo terminan en la elaboración de una ponencia, si no que van más allá con la conformación de grupos de trabajo más formales cuya intención es más a mediano plazo.

“...con el docente par estamos trabajando en la conformación de 1 grupo de investigación interinstitucional...” (Informante 11)

Bianco y Sutz (2005) señala que una de las principales razones que impulsa a la comunidad científica a conformar grupos de investigación es la complementación de

capacidades, una de las bondades de los grupos de investigación es la diversidad de cada uno de los miembros que lo conforma, es por lo que crear lazos mediante COIL permite establecer una red de trabajo interdisciplinar para que después se transforme formalmente en un grupo de investigación como lo indica el informante 11.

Como segunda categoría EMIC-ETIC, “la incorporación del componente internacional a los procesos de formación” aborda las acciones mediante las cual el docente gracias a la red de trabajo creada con el par docente incluye al estudiante.

Además del docente y la institución, el estudiante obtiene diferentes beneficios al participar en actividades COIL, uno de ellos es el desarrollo de competencias interculturales a través de la incorporación del componente internacional a sus clases. Sin embargo, al mantener los vínculos de trabajo entre docentes, indirectamente el estudiante se beneficia al integrar otras acciones de internacionalización a su proceso formativo.

Entre los ejemplos de estas nuevas acciones se encuentra la integración a comités de tesis junto a los docentes par:

“...Vinculación a partir de participar en procesos de titulación en comités tutoriales de posgrado...” (Informante 10)

Si bien, la elaboración de tesis predomina en estudiantes de posgrado, esta es una acción que también se puede implementar con estudiantes de licenciatura de cualquier área del conocimiento, de esta forma el comité tutorial cuenta con una visión diferente y externa al problema de estudio que el estudiante plantea en su trabajo terminal.

También se pueden implementar acciones diferentes a COIL, así como lo narra el informante 7:

“...La profesora después de certificarse nos volvió a contactar para poner en marcha un proyecto con sus estudiantes y los de mi curso...” (Informante 7)

Después de la implementación de COIL, los docentes tienen la oportunidad de replicar el *Syllabus* ya sea con otros estudiantes o bien, trabajar un tema diferente con el mismo grupo de alumnos, al tener un contacto con el cual ya se trabajó previamente, “la creación del vínculo” se convierte en una tarea mucho más sencilla, ya que se conocen las formas de

trabajar, los tipos de liderazgo y las características de los estudiantes. Es por lo anterior que es más sencillo continuar con acciones que involucren a los estudiantes.

Por último, entre las acciones que se pueden implementar gracias al vínculo que se estableció con el docente par es la participación de intercambios.

“...Mientras estuvo laborando tuvimos varios intercambios y proyectos conjuntos de publicación...” (Informante 2)

Cómo anteriormente se mencionó participar en COIL puede representar un salto a la participación en otras acciones, como lo menciona el informante 2, se ha participado en intercambios y en proyectos en conjunto, si bien, no se especifica en la modalidad del intercambio en el que se participó, el vínculo con el docente de la universidad en el extranjero puede permitir tanto una movilidad virtual como presencial.

Dibra (2015), señala que el propio docente es uno de los principales promotores y difusores de las innovaciones, al comunicar su experiencia con otros, sin embargo, previamente el docente debe de reflexionar la importancia de compartir los resultados que obtuvo, así como lo menciona el participante 5,

“...Conciencia acerca de la necesidad de difundir a nivel internacional tanto las actividades docentes como investigativas que realizo en mi área de especialización...” (Informante 5)

Una de las experiencias de mejora que obtuvo fue la generación de esta conciencia de cambio, ya que previo a la participación en COIL no existía un reconocimiento en cuanto a la difusión de las acciones de internacionalización. Esta difusión que realiza el docente juega un papel relevante ya que son tomados como los primeros innovadores, paulatinamente estos son los que motivan al resto de docentes a incorporarse, convirtiéndolos en los adoptantes tempranos (Rogers, 2004; Dibra, 2015).

Capítulo V.

Conclusiones y recomendaciones

Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones

En el presente trabajo se muestran las conclusiones obtenidas a partir del análisis de los resultados del modelo teórico construido, así mismo se plantean una serie de recomendaciones de acuerdo con las áreas de mejora identificadas a lo largo del proceso de investigación. Por último, se proponen ejemplos de diferentes líneas de investigación que se pueden seguir trabajando en un futuro.

4.1 Conclusiones

A través de la aplicación de una metodología cualitativa, se identificaron los principales elementos restrictores e impulsores que intervienen en la implementación de la metodología COIL en la Universidad de Sonora, se tomó en cuenta la respuesta de los docentes que se capacitaron y han implementado el Syllabus desde el 2018.

A lo largo de las implementaciones COIL el docente puede encontrarse con diferentes barreras que obstaculicen el logro de COIL, una de las más destacadas es la relación con el docente par y con el estudiante, lo anterior se debe principalmente a las actitudes inadecuadas y a la incomprensión de la metodología. Es indispensable que exista una buena comunicación entre ambos docentes, ya que esto va a permitir una buena comunicación para la resolución de los conflictos que se pueden presentar, así mismo al trabajar con estudiantes se debe de tomar un tiempo para concientizar en cuanto a los beneficios que ellos pueden obtener al participar en ese tipo de actividades, resolver las dudas de la dinámica de trabajo entre ambos grupos y fomentar esa confianza en los estudiantes para que participen y se relacionen con el otro grupo independientemente del idioma en el que se esté realizando la actividad.

Como segundo elemento restrictor se identifica los relacionados al uso y manejo de las tecnologías de la información, al desarrollarse COIL en un medio virtual, el docente y los estudiantes dependen directamente de las condiciones de los medios que se utilicen. Los docentes narran que la estabilidad del internet como una de las principales barreras a las que se enfrenta, sin embargo, al no depender directamente de ellos genera frustración.

Como se mencionó anteriormente, al trabajar en un medio virtual los docentes tienen que contar con cierto dominio de herramientas tecnológicas que pueden usar, sin embargo, al igual que durante la contingencia del COVID19, muchos docentes no poseen este tipo de

habilidades o competencias, siendo del trabajo a distancia un reto muy grande al cual se enfrentan. Es indispensable que el docente tenga la capacidad de generar contenido y actividades atractivas para sus estudiantes, afortunadamente en COIL al conformarse equipos de trabajo se puede tomar como oportunidad los conocimientos que posee el docente par, compartiendo y ayudándose mutuamente en el aprendizaje de estas herramientas.

El trabajar con pares de universidades en el extranjero implica diferencias de horario, las cuales pueden ir de 2 a más de 6 horas dependiendo de la ubicación, esta es una de las más grandes limitantes, ya que, dado la disponibilidad y horarios, en muchas ocasiones es necesario ubicar las sesiones de trabajo en horarios del día poco comunes tanto para docentes como para estudiantes, generando trabajo adicional.

Por otro lado, la presente investigación identificó que los docentes han innovado desde la etapa de implementación principalmente, al incorporar a sus clases nuevos recursos tecnológicos y mayor creatividad en los ejemplos que se utilizan. Cabe resaltar que posterior a la participación en COIL los docentes hablan de la reflexión incorporar el componente internacional a través de diferentes estrategias. Posterior a la implementación un cambio que se encontró es el establecimiento de nuevos vínculos de cooperación con los docentes pares, ya que esta relación permanece y permite la continuidad mediante diferentes actividades tales como la difusión y divulgación de los resultados obtenidos, así como la participación en otras actividades más con relación a la formación de los estudiantes, siendo un ejemplo la participación en comités de titulación.

Se concluye que el papel de la gestión institucional influye directamente en el logro de las implementaciones COIL de la Universidad de Sonora, de acuerdo con los docentes que participaron en la investigación, el acompañamiento y el seguimiento son elementos que favorecen la participación. No obstante, también se logra identificar que existen varias áreas de oportunidad que requieren atención, entre ellos se encuentra la emisión de constancias y reconocimientos y que los procesos que se necesitan para implementar COIL sean mucho más claros, ágiles y eficientes.

En la Universidad de Sonora la metodología COIL tiene cerca de cinco años funcionando, sin embargo, sólo se ha capacitado al 0.63% del total de la planta docente. Los esfuerzos no han sido suficientes, si bien se tiene un buen número de estudiantes que han

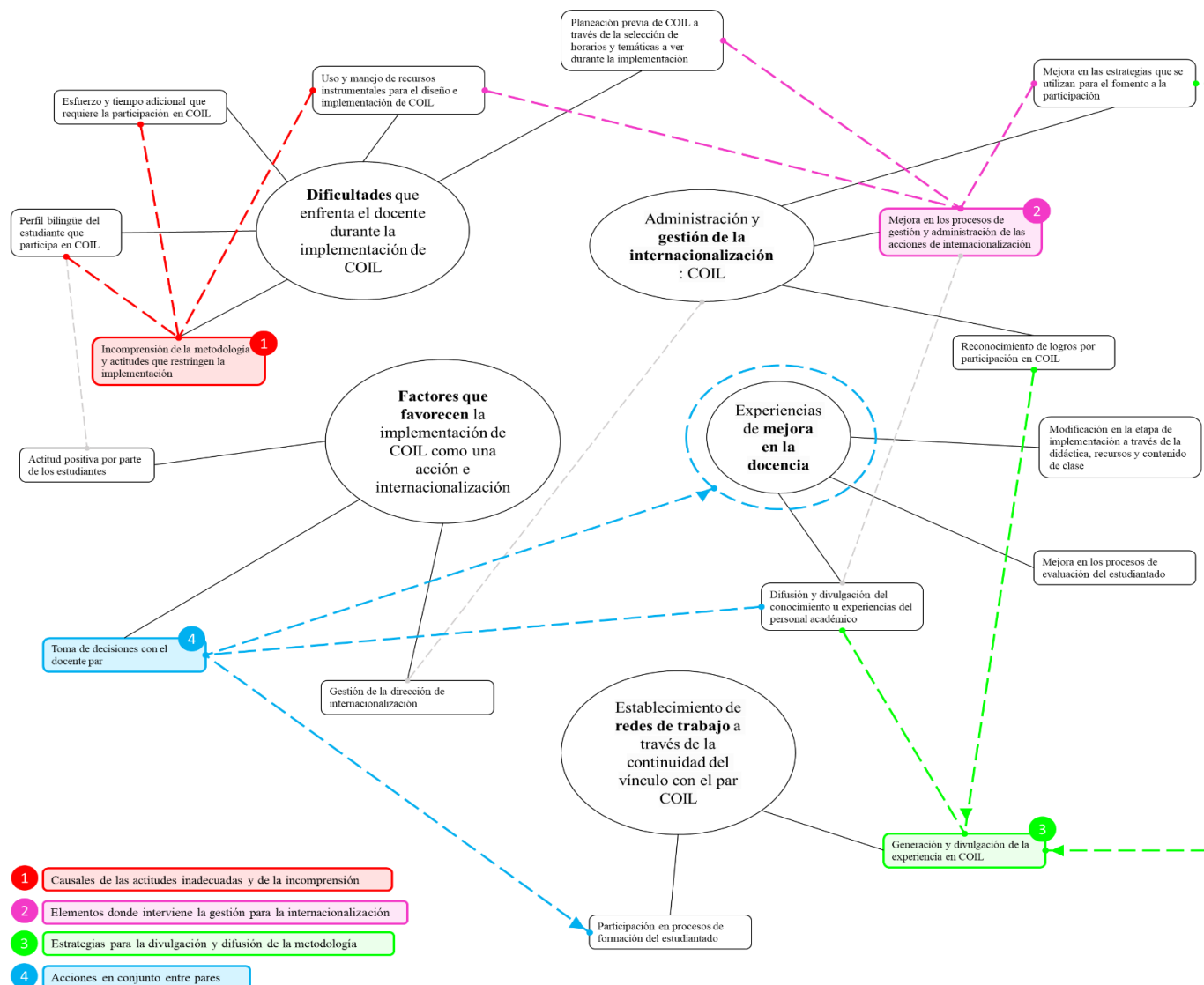
vivido la experiencia, podría tenerse mejores resultados. Es de relevancia indagar acerca de los causales de porqué esta metodología no ha tenido un mayor alcance en la comunidad docente.

4.2 Principales hallazgos: desarrollo de modelos de significados

A partir de las respuestas que ofrecen los docentes y en conjunto al componente teórico-empírico con el cual se sustentan algunas afirmaciones, es posible la elaboración de modelos de significados que permitan al investigador el desarrollo de relaciones entre los conjuntos de categorías temáticas, así como las relaciones en las categorías EMIC-ETIC.

Figura 17.

Conjunto de categorías: Establecimiento de redes de colaboración



Así como se muestra en la figura 14 se pueden apreciar cuatro principales modelos representados por líneas punteadas, cada uno de diferentes colores. El primer modelo (rojo) titulado “Causales de las actitudes inadecuadas y de la incomprensión” relaciona la categoría EMIC-ETIC Incomprensión de la metodología y actitudes que restringen la implementación del centro, relacionándola con las categorías: Perfil bilingüe del estudiante que participa en COIL, Esfuerzo y tiempo adicional que requiere la participación en COIL y Uso y manejo de recursos instrumentales para el diseño e implementación de COIL.

Las actitudes inadecuadas por parte de los docentes y estudiantes pueden darse debido a diferentes razones, entre ellas que el estudiante al no dominar el idioma no puede establecer una comunicación adecuada con su par, por lo que puede ser razón del desinterés; otra de las razones por las que puede existir una actitud inadecuada es que el docente o el estudiante no está dispuesto a ceder tiempo adicional a la jornada escolar para dedicar a más proyectos como lo son COIL; por otro lado, la falta de conocimiento en el uso y manejo de recursos tecnológicos puede provocar una barrera en las estrategias que implementa el docente, limitando la diversificación de las herramientas didácticas que se emplean para el desarrollo de contenidos.

La participación del área de gestión institucional implica una tarea que va más allá del acompañamiento en la implementación de las innovaciones, en el caso de COIL y como se puede apreciar en el modelo “Elementos donde interviene la gestión para la internacionalización” (Rosa), con el fin de obtener un mejor desempeño de los docentes, se pueden desarrollar propuestas a través de capacitaciones especializadas en el Uso y manejo de recursos instrumentales para el diseño e implementación de COIL y Planeación previa de COIL a través de la selección de horarios y temáticas a ver durante la implementación.

Se menciona lo anterior debido a que una de las formas en que el área de gestión puede atacar las problemáticas de los recursos instrumentales, y la planeación es a través de cursos o talleres en donde los docentes pongan en práctica o bien, tengan la oportunidad de aprender el uso de herramientas y técnicas con las que puedan complementar y diversificar la enseñanza de COIL.

El modelo de las “Estrategias para la divulgación y difusión de la metodología” (Verde), ejemplifica las formas a través de las que se pueden desarrollar estrategias de divulgación. Si

bien, se menciona que una de las tareas principales del área de gestión institucional es la promoción para la participación en la metodología, los docentes a través de la divulgación sus experiencias de implementación en COIL en ponencias, congresos o foros funcionan como una estrategia de promoción indirecta, así mismo, mediante la emisión de las constancias y reconocimientos se comparte con la comunidad la existencia de este tipo de acciones de internacionalización.

Se coincide con el modelo “Elementos donde interviene la gestión para la internacionalización” al compartir la categoría EMIC-ETIC “mejora en las estrategias de promoción”, esto se debe a que se concuerda en la necesidad de implementar acciones mejoradas para la promoción desde el área de gestión.

Por último. el modelo “Acciones en conjunto entre pares” relaciona cuales son las actividades en las cuales interfieren la decisión de ambos docentes, COIL al ser un proyecto en conjunto, el producto es compartido, por lo que si en algún momento se decide realizar alguna ponencia para difundir los resultados es necesario contar con la autorización del par, o en su caso una sesión de derechos. Por otro lado, en gran cantidad de ocasiones después de terminada la implementación se mantiene el vínculo entre ambos docentes, lo cual puede permitir participar en otras acciones de internacionalización tales como intercambios virtuales o presenciales, o actividades entre estudiantes.

4.3 Propuesta de innovación para la mejora de los procesos de internacionalización en la universidad de Sonora con la implementación de la metodología COIL

El desarrollo de sólo una investigación no permite la solución de todas las problemáticas de un tema, no obstante, funciona como un primer acercamiento para identificar las principales necesidades, donde hay que atender primero y donde después.

A partir de los resultados obtenidos en esta investigación y el desarrollo de los modelos de significados, se realizan un conjunto de recomendaciones para la mejora de la implementación de la metodología COIL en la Universidad de Sonora.

Tal como se muestra en la tabla 6, se formula una propuesta de innovación con el fin de mejorar el desempeño de docentes y del área de gestión institucional que participan en la metodología COIL.

Tabla 6.*Propuesta de innovación*

Problema	Objetivo de cambio	Propuesta de innovación
Docentes con poco dominio en el uso de herramientas tecnológicas	Desarrollo de habilidades para el uso de herramientas digitales	- Desarrollo de plan de capacitación en el uso de herramientas tecnológicas
Falta de diversificación en estrategias didácticas para la colaboración entre alumnos	Mejora en las habilidades pedagógicas	- Desarrollo de plan de capacitación pedagógica dirigida a docentes con poca experiencia en ambientes virtuales - Elaboración de manual en donde se integren diversas estrategias que se pueden utilizar en ambientes virtuales
Escasa divulgación de la metodología	Promoción de la metodología COIL entre la comunidad docente	- Presentación de experiencias a través de foros de diálogo - Mayor promoción en redes sociales, así como de forma individual por correo institucional
Poca participación de la comunidad docente	Capacitación de mayor porcentaje de docentes por semestre	- Capacitación a través de medios diferentes a la beca que se ofrece en UNISON, tomando como alternativa COIL-VIC por la Universidad Veracruzana.

Elaboración propia

Dado a las dificultades que presentan los docentes en cuanto a la conexión a internet, una de las posibles soluciones que se propone es el trabajo en espacios donde exista internet de alta velocidad, el uso de conexión directa a la red de internet o la conexión en espacios donde no haya más usuarios usando una misma red.

Por otro lado, la implementación de sesiones sincrónicas cortas puede ayudar a que el tiempo adicional que se le dedica a participar en COIL no sea tan grande, así mismo se proponen intervenciones de COIL no mayores a 5 semanas, priorizando el trabajo entre alumnos y docentes de forma asincrónica.

Una de las principales dificultades que se mencionaron es la cuestión de limitada formación pedagógica para el uso y manejo de recursos tecnológicos, una de las estrategias que se puede implementar para solventar esta área de oportunidad es el diseño de una capacitación adicional o bien un manual, en donde los docentes puedan ver diferentes

opciones de herramientas o plataformas que pueden utilizar durante sus implementaciones COIL.

Es indispensable que previo a la participación en COIL los docentes sean ampliamente informados en lo que respecta a los beneficios que se pueden obtener, de igual forma que sean informados de las responsabilidades que implica participar. Esto último con el fin de reflexionar si realmente ellos cuentan con el perfil y el tiempo que se requiere, con el objetivo de disminuir los índices de deserción. Con relación a lo anterior, de se debe de concientizar en mayor medida, o incluso de ser necesario incluir pláticas informativas de la importancia de la sana convivencia de entre docentes o estrategias para solucionar conflictos.

Por último, se mencionó que los docentes capacitados representan un muy bajo porcentaje, es por ello por lo que desde el área de gestión institucional se reflexione acerca de las estrategias de difusión que se están llevando a cabo, o bien, si el presupuesto destinado para las becas ha sido suficiente estos últimos años. Como alternativa se puede contemplar la capacitación de COIL en universidades que han institucionalizado la metodología, tal es el caso de la Universidad Veracruzana con su capacitación COIL-VIC, siendo estas capacitaciones autorizadas por Suny. De esta forma una mayor cantidad de docentes puede capacitarse en COIL, sin representar un gasto para la universidad.

4.4 Limitaciones

Una de las principales limitaciones que se encontraron es la limitada cantidad de docentes que cuentan con el perfil idóneo, es decir que se han capacitado y aplicado el *syllabus* con sus estudiantes. Esto obliga al investigador a inclinarse en el uso cierta metodología, o bien excluyendo el uso de ciertas técnicas de recolección de datos ya que no se cuenta con la cantidad de participantes suficiente para validar los resultados obtenidos de ciertos instrumentos. Así mismo, se añade la habitual problemática del contacto con cada uno de los docentes para la distribución del instrumento de investigación, provocando largas en los procesos de análisis.

4.5 Agenda de investigación

COIL es un tema reciente en el contexto latinoamericano, siendo este 2022 y 2023 los años donde se registra la mayor cantidad de aportaciones. Sin embargo, a través de una revisión se puede notar que son pocas las investigaciones que no sólo son la descripción de una acción. Son aún más pocas las investigaciones empíricas que se abordan desde la perspectiva de la gestión y del estudiante, siendo estas dos últimas un área de explotación para futuras investigaciones.

Se presentan las siguientes propuestas para trabajo de investigación a futuro:

- a) Competencia intercultural en estudiantes participantes de COIL
- b) Factores impulsores y restrictores de los docentes que participan en COIL: un estudio cuantitativo de docentes de universidades públicas de México
- c) Significados de COIL como una acción para la internacionalización: significados desde la gestión institucional
- d) Competencias docentes para la implementación de la metodología COIL
- e) Proceso de institucionalización de COIL en universidades de México: Retos y significados de la gestión institucional

Referencias

- Abreu, J. (2014). El método de la investigación Research Method. *Daena: International journal of good conscience*, 9(3), 195-204.
- Abreu, J., Rubio, I. & Martínez, M. (2019). Hacia el fortalecimiento de relaciones interinstitucionales para la cooperación y el desarrollo de la gestión universitaria. *Revista Boletín REDIPE*, 8(3), 96-105. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/697>
- Aguilar-Castillo, Y., & Riveros-Angarita, A. (2017). La internacionalización de la educación superior: Concepto y evolución del modelo en la Universidad de Costa Rica. *Revista Educación*, 4, 73-103. <https://doi.org/10.15517/revedu.v4i1i1.17952>
- Alejo, M., & Osorio, B. (2016). El informante como persona clave en la investigación cualitativa. *Gaceta de pedagogía*, 35, 74-85.
- Alvarez, L., & Steiner, M. (2019). Collaborative online international learning: from a systematic review of literature about barriers to an implementation plan. *ASEM Education in a digital world: bridging the continents-connecting the people*, 18-29.
- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós Educador
- Amaral, D., & McLay, K. (2021). *Developing Global Education Opportunities at Sheridan College Using COIL (Collaborative Online International Learning)*. https://source.sheridancollege.ca/coil_resources/2/
- Antunes, J & Jung, S. (2021). Proyecto bobina universitaria La Salle – ¡el mundo a tu alcance!. En Monticelli, J., Quadros, L., y Hidalgo, G. (Eds.). *Empreendedorismo e inovacao na universidade La Salle*. (pp.74-77). Editorial Unilasalle
- Arias Gonzáles, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2016). *Plan de desarrollo Institucional, Visión 2030*.
- Balcázar, P., González, A., López-Fuentes, N., Gurrola, G., & Moysén, A. (2013). *Investigación cualitativa*.
- Barroso-Tanoira, F. G., & Ruiz-Lozano, D. (2022). La metodología COIL como alternativa global para el desarrollo de competencias interculturales y digitales. *AVANCES TECNOLÓGICOS EN LA EDUCACIÓN Y EL APRENDIZAJE*, 54.
- Bianco, M., & Sutz, J. (2005). Las formas colectivas de la investigación universitaria. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 2(6), 25-44.
- Blanco, G. (2012). La innovación en la práctica docente: del ser al hacer. *Graffylia: Revista de la Facultad de Filosofía y Letras*, 10, 14-15.
- Blumer, H. (1982). La posición metodológica del interaccionismo simbólico. *El interaccionismo simbólico: Perspectiva y método*, 1-44.
- Bustos, M. (2021). Técnicas e instrumentos para recoger datos del hecho social educativo. *Revista científica retos de la ciencia*, 5(10), 50-61.
- Carbonell, J. (2002). El profesorado y la innovación educativa en Cañal de León, P. (Ed.) *La innovación educativa*. (pp.11-26) Ediciones Akal
- Castillo, E. & Oliveros, L. (2011). Competencias metodológicas desde la perspectiva cualitativa para la generación de conocimiento en comunicación y educación. En León, D. (Eds.) *Estudios de comunicación Estrategias metodologías y competencias profesionales en comunicación*. (102-110) Pearson
- Castillo, E., & Dórame, D. (2021). Experiencia de Educación en línea en tiempos de COVID-19 por estudiantes de Ciencias de la Comunicación. In *Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria*. (2021), 49-59.
- Cerón, J. (2011). La internacionalización de la educación superior, factor clave para fortalecer la calidad educativa y mejorar las condiciones de vida de la

- sociedad. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 4(2), 55-71.
- Chaves, A. (2018). La utilización de una metodología mixta en investigación social.
- Chetty, S. (1996). The case study method for research in small and medium-sized firms. *International small business journal*, 15(1), 73-85.
- Clark, H. (2015). *Educación 2030. Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del objetivo de Desarrollo Sostenible 4*.
- Colmenares, A. M., & Piñero, M. L. (2008). La investigación acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. *Laurus*, 14(27), 96-114.
- Cornejo, S. M. (2009). El Estudio De Caso: ¿Método o Técnica de Investigación?. *Revista de la Asociación Mexicana de Metodología de la Ciencia y de la Investigación. políticas y estrategias de seguridad alimentaria en Ecuador*, 213-222.
- Creswell, J. (2002). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Davini, M. (2015). *La formación en la práctica docente*. Buenos Aires: Paidós.
- Del Cid, A. (2011). *Investigación: fundamentos y metodología*. Pearson.
- Diario Oficial de la Federación. (2020). Programa sectorial de educación: 2020-2024. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/562380/Programa_Sectorial_de_Educacion_n_2020-2024.pdf
- Díaz, M., & Mendoza, B. (2018). Influencia de los organismos internacionales en las reformas educativas de Latinoamérica. *Revista Educación Y Ciudad*, (34), 101-112.
- Díaz-Barriga, F. (2010). Los profesores ante las innovaciones curriculares. *Revista iberoamericana de educación superior*, 1(1), 37-57.
- Dibra, M. (2015). Rogers theory on diffusion of innovation-the most appropriate theoretical model in the study of factors influencing the integration of sustainability in tourism businesses. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 195, 1453-1462.

- Duarte, G. (2011). *Estudios de la Comunicación. Estrategias metodológicas y competencias profesionales en Comunicación*. Pearson
- Esche, M. (2018). *Incorporating collaborative online international learning (COIL) into study abroad courses: A training design*.
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiNmOqHpLT7AhXWJEQIHb8AAmoQFnoECBQQAQ&url=https%3A%2F%2Fdigitalcollections.sit.edu%2Fcapstones%2F3096%2F&usg=AOvVaw0_HXSvu6eHBfq-VUPAv5R3
- Fernández, S., & Ruzo, E. (2004). Los procesos de internacionalización y globalización en la educación superior: un análisis de los países OCDE. *Revista de educación*.
- Fidalgo, Á. (2011). La innovación docente y los estudiantes. *La cuestión universitaria*, (7), 84-91.
- Fidalgo-Blanco, A., Sein-Echaluce, M. & García-Peñalvo, F. (2019). *¿Cómo saber si es innovación docente la mejora que voy a hacer, pienso hacer, o quizás haga en mi asignatura?*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3461484>
- Fregoso, M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados. *Cumbres*, 2(1), 73-99.
- Fullan, M. (2001). *The NEW Meaning of Educational Change*. Teachers College, Columbia University New York and London.
<https://api.taylorfrancis.com/content/books/mono/download?identifierName=doi&identifierValue=10.4324/9780203986561&type=googlepdf>
- Fullan, M. (2002). El significado del cambio educativo: un cuarto de siglo de aprendizaje. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 6(1).
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/19173>
- Gacel-Ávila, J. (2009). Marco teórico: Modelo de oficinas de relaciones internacionales. *En Red SAFIRO II, Casos prácticos para la gestión de la internacionalización en universidades*, (6 – 32). España: Oficina de Gestión de Proyectos Internacionales de la Universidad de Alicante.

- Gadea, C. (2018). El interaccionismo simbólico y sus vínculos con los estudios sobre cultura y poder en la contemporaneidad. *Sociológica* (México), 33(95), 39-64.
- Gairín, J., & Ion, G. (2021). La internacionalización de la docencia en la educación superior. Un estudio transnacional. *Revista espacios*, 42(05), 36-52.
- Garbanzo-Vargas, G. (2016). Desarrollo organizacional y los procesos de cambio en las instituciones educativas, un reto de la gestión de la educación. *Revista Educación*, 40(1), 67-87
- García, T., García, L., González, R., Carvalho, J., & Catarreira, S. (2016). Revisión metodológica de la triangulación como estrategia de investigación. *CIAIQ2016*, 3.
- Garrote, P., & del Carmen Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de lingüística aplicada a la enseñanza de lenguas*, (18), 124-139
- Gaytán-Oyarzun, J., Cravioto-Torres, R., Mendoza-Meza, E. & Ortiz-Zarco, E. (2022). Implementación de la metodología COIL, como estrategia para potenciar el proceso de enseñanza aprendizaje y la movilidad académica y estudiantil en la modalidad virtual. *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docentes*, 11(1), 141-149
- Gibbons, M., & Laspra, A. (2017). Aprendizaje colaborativo online y la internacionalización de la docencia: qué es y cómo usar el método COIL.
- Gil, T., & Arana, A. (2010). Introducción al análisis de datos en investigación cualitativa:: Tipos de análisis y proceso de codificación (II). *NURE investigación: Revista Científica de enfermería*, (45), 9.
- González, E., & García-Meza, I. (2021). Internacionalización del currículo en México desde la innovación de asignaturas en inglés. *Actualidades Investigativas en Educación*, 21(2), 31-31.
- Gonzalez, O., & Hennig, C. (2020). Las fragilidades de la innovación educativa. *Revista ESPACIOS*. 1015.

- Hernández, E. (2015). Gestión e innovación educativa. *Revista Nuevo Humanismo*, 3(2), 95-113.
- Knight, J. (2005). Un modelo de internacionalización: Respondiendo a nuevas realidades y retos. En De Wit, H., Jaramillo, I., Gacel-Ávila, J. y Knight, J. (Ed.), *La dimensión internacional de la educación superior en América Latina*. (1-38). Washington D.C.: Banco Mundial
- Knight, J. (2005) Un modelo de internacionalización: respuesta a nuevas realidades y retos. En Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional. Banco Mundial.
- Knight, J. (2017). Global: Cinco verdades sobre la internacionalización. En: MIHUT, G., ALTBACH, PG y DE WIT, H. (Eds.). *Comprender la internacionalización de la educación superior: perspectivas de publicaciones mundiales clave*. (pp.13-15). Róterdam: Sense Publishers,
- Kuhn, T. (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*. The University of Chicago Press.
- León-Duarte, G. A. (2022). La crítica esencialista en los estudios interdisciplinarios en Estados Unidos. Sobre el proceso de integración de un terreno común en la investigación interdisciplinar. *Norteamérica*, 17(1), 35-60.
- Lisboa, J., & Julio, J. (2018). Qualitative Research: Emic-Etic Approach. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 37(4), 1-4.
- López de Maturana Luna, S. (2004). Construcción sociocultural de la profesionalidad docente: estudio de casos de profesores comprometidos con un proyecto educativo.
- López, C., & Saborido, D. (2014). La gestión de proyectos de innovación educativa basados en el aprendizaje cooperativo: análisis para su implementación. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 9(1), 112-119.
- López, R. (2021). Intervenciones educativas con metodología COIL en la universidad veracruzana: un acercamiento a los saberes digitales y competencias interculturales

- de los docentes. In *Congreso Nacional de Investigación educativa*. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/2724.pdf>.
- Macanchí Pico, M. L., Bélgica Marlene O. C., & Campoverde Encalada, M. A. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la Educación Superior. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403.
- Macanchí, M., Bélgica O., & Campoverde, M. (2019). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la Educación Superior. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403.
- Maldonado, A. (2000). Los organismos internacionales y la educación en México: El caso de la educación superior y el Banco Mundial. *Perfiles educativos*, 22(87), 51-75.
- Marcelo, C. (2013). Las tecnologías para la innovación y la práctica docente. *Revista brasileira de educação*, 18, 25-47.
- Margalef, L. & Arenas, A. (2006). ¿Qué entendemos por innovación educativa? A propósito del desarrollo curricular. *Perspectiva educacional, Formación de profesores*, 47, 13-31.
- Margalef, L. & Arenas, A. (2006). ¿Qué entendemos por innovación educativa? A propósito del desarrollo curricular. *Perspectiva educacional, Formación de profesores*, 47, 13-31.
- Marshall, C. & Rossman, G. (1999). *Designing Qualitative Research*
- Martínez, J., Pazmiño, W., & Fuertes, M. (2020). El profesorado: Un factor clave en la innovación educativa. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(2), 212-232.
- Martinez, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & gestión*, (20), 165-193.
- Matas, A., Tójar, J., & Serrano, J. (2004). Innovación educativa: un estudio de los cambios diferenciales entre el profesorado de la Universidad de Málaga. *Revista electrónica de investigación educativa*, 6(1), 01-21.

- Medina, G. (2018). Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 17(35), 91-103.
- Meza, O. (2018). Proyecto de docencia colaborativa basada en el modelo COIL. <https://repositorio.lasalle.mx/bitstream/handle/lasalle/760/Docencia%20Colaborativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Monge, V. (2015). La codificación en el método de investigación de la grounded theory o teoría fundamentada. *Innovaciones educativas*, 17(22), 77-84.
- Moreno, I. (2017). La investigación social, un acercamiento a lo cotidiano. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(4), 145-148.
- Mottareale, D. (2018). La internacionalización de la docencia en educación superior: el caso de la Universidad Complutense. [Tesis de doctorado, UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/48347/1/T40331.pdf>
- Muñoz, J. (2014). Avances y retos en la promoción de la innovación en los centros educativos. *Educar*, 101-138.
- Nayyar, D. (2008). La globalización y los mercados: retos de la educación superior.
- Niño, M., & Huerta, G. (2021). COIL (Aprendizaje Colaborativos Internacional Online): Experiencias de un intercambio cultural y educativo en periodo de pandemia entre México y España. In *Cuestiones transversales en la innovación de la docencia y la investigación de las ciencias sociales y jurídicas: especial referencia al impacto del covid-19, las nuevas tecnologías y metodologías, las perspectivas de género y la diversidad* (pp. 206-224). Dykinson.
- OCDE (2011). Gestión de establecimientos de educación superior. <https://www.oecd.org/education/imhe/47007468.pdf>
- Ortega-Bastidas, J. (2020). ¿Cómo saturamos los datos? Una propuesta analítica “desde” y “para” la investigación cualitativa. *Interciencia*, 45(6), 293-299.

- Pérez-Contreras, B., González-Otero, K., & Polo-Bolaño, Y. (2018). Perfil sociodemográfico y económico de estudiantes universitarios. *Búsqueda*, 5(20), 48-62. <https://revistas.cecar.edu.co/busqueda/article/view/391>
- Pila, J., Pazmiño, W., & Fuertes, M. (2020). El profesorado: Un factor clave en la innovación educativa. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(2), 212-232.
- Priego, V. (2020). Una aproximación de la competitividad como estrategia en la internacionalización de la educación superior: caso universidad veracruzana. *Revista electrónica de investigación de la universidad de Xalapa*, 9(26), 142-157.
- Ramírez, A., & Bustos-Aguirre, M. (2022). Beneficios, inconvenientes y retos de los cursos COIL: las experiencias de los académicos. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 34(2), 328-352.
- Ramírez, L. (2020). Tendencias de la innovación educativa en los contextos sociales. Análisis del mapeo de literatura. *Revista educación*, 44(1), 1-18. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/33222/40610>
- Ramírez-Marín, F., Núñez-Figueroa, L., & Blair, N. (2020). Collaborative Online International Learning: Language and Cross-Cultural Experiences of University Students. *Matices en Lenguas Extranjeras*, 14(1), 118-162. <https://doi.org/10.15446/male.v14n1.92144>
- Reynoso, M. (2017). En torno a la construcción de la categoría de adolescencias en investigación educativa.
- Rivas, M. (2000). Innovación Educativa, (teoría, procesos y estrategias), Letras Universitarias. Madrid, España: Síntesis, SA.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). Tradición y enfoques en la investigación cualitativa. *Metodología de la investigación cualitativa*, 14.
- Rogers, E. (2004). A prospective and retrospective look at the diffusion model. *Journal of health communication*, 9(51), 13-19.

- Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta de moebio*, (49), 1-10.
- Schettini, P., & Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP).
- Schuster, A., Puente, M., Andrada, O., & Maiza, M. (2013). La metodología cualitativa, herramienta para investigar los fenómenos que ocurren en el aula. La investigación educativa. *Revista electrónica iberoamericana de educación en ciencias y tecnología*, 4(2), 109-139.
- Straus, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Suny (10 de marzo del 2022). *¿Qué es COIL?* <https://online.suny.edu/introtocoil/que-es-coil/>
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.
- Torelló, Ò. (2011). El profesor universitario: sus competencias y formación. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 15(3), 195-211.
- UNESCO. (2015). *Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4*. <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/ESP-Marco-de-Accion-E2030-aprobado.pdf>
- Universidad Veracruzana. (11 de noviembre del 2022). *Miembros*. <https://www.uv.mx/coil/miembros/>
- Universidad Veracruzana. (11 de noviembre del 2022). *Red Latinoamericana COIL*. <https://www.uv.mx/coil/>
- Uzcátegui, R. (2003). La aventura de innovar. El cambio en la escuela. *Revista de Pedagogía*, 24(71), 469-473.
- Villavicencio, E. (2016). La importancia de los estudios descriptivos. *Evidencias en Odontología Clínica*, 2(1), 6-7.

Yin, R. (1994). *Case Study Research: Design and Methods*. (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage

Anexo 1. Carta de invitación

JUICIO DE EXPERTOS ➤ Recibidos x



Graciela Diaz Mercado <alondragracielad@gmail.com>
para armartinell ▾

mar, 27 sept, 13:35 ☆ ↶ ⋮

Muy buen día Dr. Martinell soy Alondra Diaz de la maestría en Innovación Educativa de UNISON, me comunico con usted para hacerle llegar uno de los instrumentos que se utilizarán en mi trabajo de tesis. Se le solicita participe como experto para la revisión.

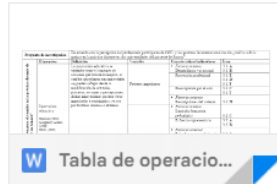
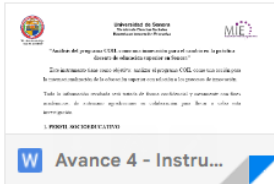
Recomendaciones de acuerdo a redacción y congruencia, integración o eliminación de ítems. Agregar comentarios en el documento de instrumento

De antemano agradezco su participación, cualquier duda estoy a sus órdenes.

Favor de responder de recibido.

LINK DE INSTRUMENTO: <https://forms.gle/DAt6XFNufvGCK8af6>

2 archivos adjuntos • Analizado por Gmail ⓘ



Anexo 2. Carta de consentimiento



Universidad de Sonora
División de Ciencias Sociales
Maestría en Innovación Educativa



Hermosillo, Sonora, México. A 11 de octubre de 2022

Asunto: Carta de consentimiento informado

A quien corresponda:

La presente investigación de tesis de maestría tiene como objetivo principal recabar información sobre la implementación de la metodología COIL (Aprendizaje colaborativo internacional en línea) como una acción para la internacionalización de la educación superior con relación a los procesos de innovación a través de la aplicación de cuestionarios virtuales dirigido al profesorado que cuente con las características que requiere la presente investigación. La información se utilizará con fines académicos y la investigación pudiera servir posteriormente para planear estrategias de intervención. Con esta carta, además de agradecer su participación en el estudio, es para dejar constancia de su consentimiento para participar.

Es importante que sepa que su participación es **completamente voluntaria**. Se le garantiza que lo que usted exprese será tratado con fines meramente científicos y académicos.

Su participación es muy importante, por lo que de nuevo se le agradece su participación en esta investigación, todo este procedimiento estará supervisado por la Dra. Emilia Castillo Ochoa, tutor a cargo.

Atentamente:

Estudiante: Alondra Graciela Diaz Mercado

A221230103@unison.mx

Dr. Juan Pablo Durand Villalobos
Coordinador de Maestría en Innovación
Educativa

Dra. Emilia Castillo Ochoa
Tutora institucional

Anexo 3. Invitación a responder instrumento

COIL - Instrumento de investigación



Graciela Díaz Mercado <alondragracielad@gmail.com>

mar, 8 nov, 08:00 (hace 7 días)



para diana.mejia

Por medio de la presente le comparto un saludo y les hago llegar el instrumento de recolección de información de mi trabajo de tesis de maestría "**Análisis del programa COIL como una innovación para el cambio en la práctica docente de educación superior en Sonora**", dicho instrumento tiene como objetivo principal recabar información sobre la implementación de la metodología COIL (Aprendizaje colaborativo internacional en línea) como una acción innovadora para la internacionalización de la educación superior con relación a procesos de innovación en la práctica docente.

Este instrumento se encuentra dirigido a **DOCENTES QUE SE HAN CAPACITADO EN LA METODOLOGÍA COIL Y HAN IMPLEMENTADO EN SU TOTALIDAD.**

Dentro del mismo correo adjunto carta de consentimiento y autorización para el uso de la información recolectada (No es necesario regresar firmado).

Link de instrumento (Puede responderse desde cualquier dispositivo móvil): <https://forms.gle/ETZ24PaCrZLSBAjC8>

De antemano agradezco su participación y colaboración en el desarrollo de esta investigación, favor de **confirmar de leído y compartir a colegas que cuentan con implementaciones COIL**

En caso de ya haber respondido a este instrumento hacer caso omiso

GRACIAS , duda quedo al tanto

Anexo 4. Instrumento



Universidad de Sonora
División de Ciencias Sociales
Maestría en Innovación Educativa



“Análisis del programa COIL como una innovación para el cambio en la práctica docente de educación superior en Sonora”

Este instrumento tiene como objetivo: analizar el programa COIL como una acción para la internacionalización de la educación superior con relación a los procesos de innovación.

Toda la información recabada será tratada de forma confidencial y meramente con fines académicos, de antemano agradecemos su colaboración para llevar a cabo esta investigación.

1. PERFIL SOCIOEDUCATIVO

1.1 Edad	
1.2 Sexo	
1.3 Grado académico	
1.4 Institución	
1.5 Antigüedad en la institución	
1.5.1 Tipo de contrato	
1.6 Área del conocimiento	

2. EXPERIENCIA EN COIL

2.1 Nivel educativo donde se realizó la implementación de COIL	
2.2 Nombre de la implementación COIL	
2.3 Idioma con el que se participó en el programa COIL	
2.4.1 País con el que se participó	

Responde las siguientes preguntas de la manera más sincera posible, trata de dar una respuesta amplia, no hay respuestas correctas e incorrectas.

3. ELEMENTOS IMPULSORES Y RESTRICTORES DE LAS INNOVACIONES

1. ¿Cuáles fueron las dificultades se encontraron en la participación de los estudiantes?

--



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"

Universidad de Sonora
División de Ciencias Sociales
Maestría en Innovación Educativa



2. ¿Qué dificultades se encontraron durante el contacto y vinculación con el docente par, para el diseño de la metodología COIL?

3. ¿Qué aspectos de la gestión de COIL por parte de la Subdirección de internacionalización mejoraría o cambiaría? Explica por qué



4. Describa una experiencia en la docencia en la que haya visto mejora a partir de su participación en COIL

5. Describa de qué forma continua en contacto con su par docente (Proyectos de vinculación / investigación / invitación a ponencias / Procesos de titulación / No he mantenido comunicación)